

110 學年度第二學期師生座談會會議紀錄

時 間：111 年 05 月 04 日 (星期三) 18:30

地 點：線上視訊會議

出席人員均冠以「○」標示

出席者：○張校長國恩、○劉正教務長、○龍學務長鳳娣、○柯總務長耀宗、○卓勞教長逸民、
○楊館長朝棟 (兼電子計算機中心主任)、○張主任敬堂 (體育室)、○廖國際長敏甸、
○呂主任文邦 (軍訓室)

列席者：○潘組長政妤、○趙主任偉廷、○王主任迪彥、○王主任崇名、○蕭副學務長新榮、
○王組長淑玲、○姜組長雅惠、○張主任意真、○何組長信道、○李主任佩玲、○黃
副總務長永明、○張組長靜華、○雷組長啟聰、○林組長棟材、○張組長志遠、○朱
組長永輝、○黃組長偉琦、○陳組長婷婷、○謝組長心妤、○江組長維信、○賀組長
新持、○呂副國際長依蓉、○劉組長宜芳、○黃組長一民、○歐組長建暉、○林組長
秀珍、○體育室魏仕軒先生、○軍訓室楊正雄教官、○蔡副主任坤霖 (高教深耕總辦
公室)、○高教深耕總辦公室顏志光先生、○環境保護暨職業安全衛生中心羅永信先生

主 席：學生會長呂紹齊

記 錄：學權部蔡昀靜、柯亭妤

一、主席致詞：略

二、校長致詞：略

三、上學期師生座談會重大議題後續追蹤

議 題	目前狀況	補充說明
1.圖書館自習室 24 小時 開放	1.上學期 (110-1) 期末考期間開 放試行。 2.本學期 (110-2) 增加期中考、 期末考期間開放。	上學期試行，這學期因應學生要 求，再度於期中考週開放，使用率 也增加，若無任何狀況，期末考也 會繼續實行。(圖書館 館長楊朝 棟)
2.學業退學制度	1.上學期 (110-1) 時任劉教務長 珠利，希望透過學生代表提案。 2.經與現任劉正教務長溝通，教務 長先於行政主管會報中蒐集意 見；再由教務處提案，於 4 月 13	期待校務會議通過後，即日起實 施。(教務處 教務長劉正)

議 題	目前狀況	補充說明
	<p>日教務規章審議工作小組會議審議通過；並經本 (110-2) 學期 4 月 26 日教務會議討論通過。</p> <p>3.目前將提案送交 5 月 31 日之校務會議討論。</p>	
3.體育畢業門檻	<p>1.上 (110-1) 學期，體育室回應：體育門畢業門檻已實施近 10 年，至今已 2 次修正，目前體育門檻已下修許多，若大三、大四體育課程數量夠多，可以考慮廢除體育畢業門檻。</p> <p>2.現行制度因為疫情無法大規模群聚施測，故採 APP 自主檢測的模式，未來可以繼續朝這個方向繼續，或是改以在大三下學期開始恢復施測 1,600 公尺跑走。</p>	無
4.心理諮商輔導機制	<p>1.積極應聘心輔師、社工師。</p> <p>2.參考成大現行制度，與學務處討論是否由學生向學校申請身心就醫費用補助。</p>	<p>1.在 2/1 接任學務長之後，即立刻盤點學務處的空間及諮商中心的人力。目前已建立個人諮商室，擬增聘 2 位心理諮商師。除健諮中心的老師外，另請導師、住宿學習的老師從旁協助，之後會迅速解決學生關心之議題，並盡量安排有助於學生身心健康的活動。諮商的人力與空間我們都準備好了，若有需求的學生下學期即可感受到其中的改變。(學務處學務長龍鳳娣)</p> <p>2.若採取台大的現行制度，將會提高學生的保險費 (由現行的 200 多元，提升至 1,000 元以上)，因考量公私立大學學費差異，忍痛放棄此方案。另，參考成大制度，若學生無法立即使用學校的</p>

議 題	目前狀況	補充說明
		<p>心理諮商資源，又有迫切需求，即可先行至校外心理機構就醫並取得相關證明後，再向學校申請身心就醫補助。當然，這只是初步構想，須再與學務處生輔組溝通討論，尋求一個對學生有利的機制。(學生會學權部 部長陳冠瑀)</p>

四、學生提案意見彙覆及現場追問與回應

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
<p>1.校內是全面禁菸的(無論學生、老師、校外人士)那為何學校菸蒂還是一堆?甚至是有隨地亂丟的狀況?請問如何改善?不要再說加強勸導,這根本沒用。</p>	<p>1.1 依據東海大學菸害防制計畫，違反本校菸害防制之處理原則如下：</p> <p>(一)本校教、職員、工，違反吸菸規定者，先由各單位自行檢討勸導。職員、工經勸導仍再違規者，請單位主管依職工獎懲標準簽請懲處。</p> <p>(二)學生在校內違反吸菸者，除施予戒菸教育輔導外，得視違規吸菸次數予以處分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.給予口頭勸導。 2.違規吸菸次數達3次者，安排實施菸害教育。 3.違規吸菸次數達多次者，將違規事實逕送臺中市衛生局開罰。 <p>(三)校外人士、廠商、訪客於校園禁菸區吸菸者，應予婉言勸阻，勸阻不聽者，報請臺中市衛生局稽查員到校查處。</p> <p>(四)包商與施工人員或洽公人</p>	<p>1.請問菸害防制計畫是否真的有在施行?成效如何？</p> <p>答：目前，教職員工違反吸菸規定者並無懲處案例，但直接向衛生局舉發者，衛生局來函，逕轉給相關單位，請相關單位主管勸導。學生則以勸導為原則，之前教官定期巡檢，如勸導次數達3次以上，則安排戒菸教育。(學務處生輔組 組長王淑玲)</p> <p>至於菸蒂的部分，上學期末開始在校園熱點設置關於戒菸及無菸校園的顯眼文宣，有相當成效。校外人士的部分會請包商單位再加強勸導。(學務處生輔組 組長王淑玲)</p> <p>2.建議把菸害防制成效公布在網路上，讓大家可以參閱。</p> <p>答：有放在生輔組網站，特定時間可再發送全校師生參考。(學務處生輔組 組長王淑玲)</p> <p>3.一校宿舍工程區的包商有在校內</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	<p>士於校內違規吸菸者，各負責單位與承辦人，有責任與義務告知相關人員本校禁菸政策。</p> <p>1.2 本組已於校內吸菸熱點（第一教學區車棚及第二教學區管理學院旁停車場）張貼禁菸標誌及菸害檢舉專線電話。</p>	<p>自行設立吸菸區，學校是否知情、如何解決？</p> <p>答：不清楚外包商自行設置吸煙區，請同學告知地點，生輔組明天立即處理。(學務處生輔組組長王淑玲)</p> <p>學校目前有多項工程在進行，有告知這些工程人員學校是無菸校園且校內禁菸，往後會加強督導及取締。(總務處 總務長柯耀宗)</p> <p>4.可否設立校內檢舉專線？</p> <p>答：禁菸宣導告示牌上有放台中市政府的檢舉專線，會將生輔組的專線電話一併列上為檢舉專線。(學務處生輔組 組長王淑玲)</p>
<p>2.是否有重啟設置吸煙區的可能？(有時候上課還會聞到飄過來的菸味真的很不爽)</p>	<p>本校自 102 年推動無菸校園政策，並在 105 年全數撤除吸菸區。「菸害防制法」之修法方向為全國大專校園皆列入室內、室外全面禁菸場所，與本校的現行之無菸校園政策相符。未來新法上路，則全國校園內已不可能再設置吸菸區。</p> <p>衛生福利部 111 年 1 月 13 日公告之「菸害防制法」修正草案，7 大修正重點包含：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.全面禁止包含電子煙在內各式類菸品。 2.指定菸品須經健康風險評估。 3.菸品容器警示圖文標示面積由 35%增加至 85%。 4.禁止加味菸。 5.禁止吸菸年齡從未滿 18 歲提高 	<p>無</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	<p>至未滿 20 歲。</p> <p>6.擴大禁菸室內外公共場所 (含大專校院)。</p> <p>7.並且加重相關罰則。</p> <p>綜合上述說明：本校已不可能重設吸菸區，如發現吸菸情形，請撥打菸害防制專線電話 04-25255187</p>	
<p>3.鑑於日前學生會舉辦校園脫口秀節目的結束，了解到中正堂的設備是多麼的不盡人意，在表演者演說的同時，麥克風的音訊連結斷斷續續，我認為這是學校對於校園設備的不負責任與疏忽，更是對於表演者的不尊重。能否請校方盤點所有校園使用空間的設備並即時更新或修繕？</p>	<p>有關中正堂麥克風近期使用狀況：</p> <p>1.3/31 脫口秀活動當天，17:07 回報麥克風有頻率斷訊問題。</p> <p>17:23 緊急聯絡設備廠商，然設備廠商無法於 19:00 觀眾入場前進校測試及維修。</p> <p>2.隔日 4/1 經再次聯絡設備廠商，廠商於連續假期 (4/2-4/10) 後 4/12 進行設備檢修，經評估須送原廠檢測才能確認斷訊原因。</p> <p>3.4/14 送回原廠檢修，廠商表示設備使用頻繁及系統老舊(93 年購置)。建議更新為數位式設備以避免易受手機訊號影響干擾訊號。</p> <p>4.所需預算將啟動相關修繕作業。</p>	<p>1.請問所需預算將啟動相關修繕作業的意思？另除中正堂外，學校其他空間是否有相關問題存在？若有學校是否有統籌單位負責盤點及管理？</p> <p>答：這學期有發現場地設備的狀況，相關預算已經送學務處，待預算確定即啟動相關修繕作業。(學務處課外組 組長姜雅惠)</p> <p>學生使用場地，逕行改善。(校長張國恩)</p> <p>2.目前是否有相關的維修期程？</p> <p>答：目前應該學生都在使用，爭取在暑假期間完成，提供學生下學期開學即可使用。(校長張國恩)</p>
<p>4.銘賢堂的投影機，投射出來都不清楚，看了很吃力，有辦法更換投影機嗎？</p>	<p>1.目前投影機為 105 年 11 月購入，因使用頻率高，專用燈泡損壞率也相對提高。</p> <p>2.每年借用場次約計 175 場，活動高峰期之月份，如 5 月及 12 月單月借用次數約達 30 場次，每場次使用投影機時間約為 2-3 小時。</p> <p>3.目前已向總務處提出設備更新需求，為解決燃眉之急，先以更換</p>	<p>1.預計 5 月底前會完成，請問目前的進度？</p> <p>答：若換燈泡可以立即進行，在 5 月底前可完成。若要將設備換新，將依校長指示暑假期間完成。(學務處課外組 組長姜雅惠)</p> <p>2.銘賢堂舞台左右 2 側有四格電視合起來的螢幕，因有格線，資料會被切掉，是否有方法改善？</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	燈泡進行修繕，如相關作業程序順利，預計 5 月底前可更換完畢。	答：此次工程會納入評估，並請學生會提供建議。(學務處課外組組長姜雅惠)
<p>5.關於敦煌書局下方監視器更新問題，主要是發現該監視器無法涵蓋該區所有社辦空間，安全上會有疑慮。是否請校方考慮成立一個監視器專門小組來處理、盤點所有校園監視器的相關問題，並編列特別預算？東海是一所校地廣闊的學校，但若校園安全並未落實，將造成莫大隱憂。</p>	<p>【學務處回應】 目前學生活動中心周邊監視器共 13 個：B1 設置 6 個、1 樓設置 6 個及 2 樓設置 1 個監視器。4/13 課外組承辦人王泳嫻與交安組薛副隊長會勘，目前尚需增設 3 個(分別為 SAC012 前、雲筑箏社往溜冰場方向及敦煌書局倉庫後方樓梯往女廁方向)；4/21 經課外組姜組長與交安組薛副隊長確認，已於當日裝設完畢並開始啟用。</p> <p>【總務處回應】 5.1 學生社團辦公室空間安全問題，總務處於 4/13 會同課外組同仁現勘評估，並經與學生會學權部長討論後，增加 3 組監視鏡頭，改善此區域安全；已於 4/22 完成施作。</p> <p>5.2 有關校園監視系統建置，總務處歷年除配合各單位所提需求；並依校園空間檢視會議、校安中心、學務處、學生會所提建議，來進行評估檢討。</p> <p>5.3 於 109.12.24 總務處會同秘書室、性平會、校安中心、學務處、學生會、研聯會等單位，辦理了校園總盤點，編列預算完成全面補強。</p> <p>5.4 目前校園監控系統數量已近 1200 支，涵蓋校園全境，110 學年已使用預算 240 萬餘元。</p>	無

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	<p>111 學年亦已提列年度預算 200 萬元 (待董事會核定)，以因應需要，適時再行檢討。</p>	
<p>6.有關學生機車棚問題，提出以下幾點：</p> <p>6.1 機車車棚之刷卡機有時會有故障問題，會有刷不過造成無法進出，是否可以考慮裝設車牌辨識系統？或是改善刷卡的問題。</p> <p>6.2 如未考慮裝設車牌辨識系統，那是否可以考慮加裝遮雨棚於刷卡機處，有時下大雨會不方便刷卡。</p> <p>6.3 目前因新宿舍正在施工，周邊圍設了圍籬並在上面種了許多花草，但車棚通道已經夠窄了，加上又會定時灑水造成地板濕滑長青苔，會有打滑及碰撞危險，還有下方</p>	<p>6.1 學生機車停車場於 104 學年建置車籍刷卡管理系統後，有效改善機車失竊及規範行車秩序，目前每日平均刷卡次數近 9,000 餘次。為維護刷卡系統之穩定運作，總務處除定期維修外，每學期開學前並會同廠商，進行一次全面檢測。目前同學反映刷卡無法進出問題，多數為重覆刷卡及未執行一進一出之原則，以上均仍可透過現場對講系統打開柵道。</p> <p>6.2 有關設置車牌系統部分，由於機車停車場分散，出入口眾多，總務處將進行評估，在經費許可下，逐年進行調整改善。於刷卡機處加裝遮雨棚由交安組、營繕組會勘，並請廠商設計圖樣提供學校後續評估。</p> <p>6.3 因新建學生宿舍工程綠籬為市政府都發局列管事項無法移除。目前已減少澆水水量、定期修剪綠籬及清潔路面落葉粉塵；遭碰撞變形排水溝邊角亦已修補完成。</p>	<p>無</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
<p>的導水槽邊角都是尖銳的，如果撞上後果將不堪設想，是否可以考慮移除？</p> <p>6.4 希望之後能重新規劃、設計或改建一校車棚，因目前的通道狹窄，會車困難加上車位不足，常常要停到很遠，抑或是考慮在上層車棚也裝設遮雨棚，二校區也是希望能裝雨棚，多數學校的車棚都沒有東海這麼陽春，也沒有離教學區這麼遠。</p>	<p>6.4 配合新建學生宿舍整體工程規劃，臨臺灣大道、約農路以西的圍牆將拆除以綠籬及庭園景觀代替，在不減機停車位下，部份機車位將調整為平面並較貼近宿舍。一教學區上層機車棚及二教學區機車棚設置遮雨棚，因對學校景觀有較大衝擊，且校門捷運站共構，地下停車場規劃討論中，設置遮雨棚尚須整體評估。</p>	
<p>7.有關學校增設及更換路燈事宜，大部分有所改善，但仍有小部分建議：</p> <p>7.1 中正堂與圖書館間的道路（往社科院），路燈仍較昏暗，尤其中正堂靠社科院那邊。</p> <p>7.2 建議部分的燈改為自動開啟，如社科院往相思林的樓梯（部分未亮），及晚上排課之教室區的走廊（SS、C等），現階段都是手動開</p>	<p>7.1 總務處擬將配合在中正堂靠社科院之轉角處，增加一盞路燈。</p> <p>7.2 社科院往相思林的樓梯燈配合檢修。SS及C排課教室走廊燈，因為配線方式較為老舊，目前較無法更改為自動開啟方式起動，營繕組配合評估是否可改為自動起動之可行性。</p>	<p>問：二校音美館往宿舍路燈昏暗，可否能增設路燈或調高亮度？</p> <p>答：請營繕組派員去觀察實際照明狀況再調正。（總務處 總務長 柯耀宗）</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
<p>啟，且開關有時不易尋找，改為自動定時可方便許多，不然都很昏暗。</p> <p>7.3ST大樓的燈雖為自動送電開啟，但開關卻在電梯旁，時常會被人關閉，造成走廊還是昏暗的，尤其一樓ST122旁及圓廳旁特別暗，能否也將開關取消，變成自動開啟，就不會有死角。</p>	<p>7.3 總務處擬配合將 ST122 旁及圓廳旁特別暗之區域，使用自動開啟方式來執行。</p>	
<p>8.女宿廁所內的壓克力宣傳板有以下問題：</p> <p>8.1 舊海報與宣傳板浸水黏住，新宣傳海報塞不進去。</p> <p>8.2 因海報無法塞入，許多活動宣傳海報以膠帶貼在宣傳板外，看起來凌亂未整理。</p> <p>8.3 有些廁所內的壓克力板僅剩背板，損壞未修，無法放宣傳海報。</p> <p>8.4 有些宣傳海報未依規定大小，尺寸小的宣傳海報會塞在板內拿不出來。</p>	<p>1.針對背板破損導致宣傳海報無法放置問題，由於宿舍區目前部分廁間皆已翻修更新，並未另外裝設宣傳背板，若同學們認為廁間應做宣傳背板的整體性汰換更新，計畫辦公室可再與住輔組做進一步的溝通討論，以提供相關社團或單位進行宣傳。</p> <p>2.至於教學區之廁所壓克力板，計畫辦公室將協請勞教處進行全面損害評估與統計後將損壞背板汰換，以利全校師生使用。</p> <p>3.計畫辦公室一直以來都有進行宣導，海報放置格式相關事宜皆須向計畫辦公室提出申請，但可能有部分社團或單位因活動宣傳時程較為急迫，並未提出申請。為維護多數學生權益，計畫辦公室未來除了更加積極搭配校內其他</p>	<p>無</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	<p>單位 (如學務處、學生會等) 宣導申請放置文宣之規定外，也將請住輔組及勞教處協助，若有發現未符合格式之宣傳海報請其直接移除。在此也再次提醒有放置文宣規劃的社團或單位，務必提早規劃宣傳時程，並向計畫辦公室提出申請 (請來信 thuosp@thu.edu.tw)。</p> <p>4.後續同學如有任何相關問題，請向計畫辦公室即時反映，我們將偕同相關單位盡速處理。</p>	
<p>9.勞作教育中嚴重缺曠前不保留是為了什麼？</p>	<p>依據東海大學勞作教育章程第七條規定：「...一期曠課次數達該期應出席次數之二分之一以上者，該期不予評分並以零分計。四期中有一期嚴重缺曠者，該學期勞作成績不及格。」</p>	<p>1.勞教處給的回應不夠詳盡，訂規定背後的目的是什麼？</p> <p>答：嚴重缺曠前不保留，以考試來比喻，若期中考及格，但未參加期末考，老師不會因為這樣保留期中考成績，下學期讓同學考期末考就好。勞作教育指導委員會中規範：四期中有一期嚴重缺曠者，該學期勞作成績不及格。主要目的是希望同學可以養成良好的恆毅力。若同學真的有相關因素必須請假或延修，請隨時到勞教處辦理，我們都會尊重學生的需要，配合協助處理，前期成績將保留。但下學期勞作教育有很大的變革，這可能就不適用。(勞教處 勞教長卓逸民)</p> <p>2.不認同勞教長用期中考來比喻！若勞教處的目的是為了讓學生養成自律性，部分同學連必修課都不去了，會去掃地嗎？請問校長</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
		<p>的看法？</p> <p>答：勞作教育將進入 3.0 的模式，隨著時代改變，觀念及制度也會跟著調整，勞教長在月底將提出初步方案，因應科技化及配合勞作的多元性，會在教育目的與勞作精神 2 者間取得平衡。(校長張國恩)</p> <p>3.希望學校能將改革方案，公告在所屬單位網站，供學生們了解並可提供改革建言。</p> <p>答：會跟學生會保持密切聯繫及溝通。(勞教處 勞教長卓逸民)</p>
<p>10.請問勞作教育改革進度如何？而與勞作教育相掛鉤等學生基本權利(如畢業門檻、外國學校交換)兩者間嚴重欠缺關聯性及手段失衡，請問有無脫鉤或者其他符合比例原則之調整？</p>	<p>【勞教處回應】</p> <p>針對此問題，勞教處在 110-1 師生座談會回覆如下：</p> <p>勞作教育新制(勞教處官網 110.10.09 最新消息)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.基本勞作教育課程實施頻率調整，凡滿足五天勞作天之週次，修習基本勞作教育課程學生可於每期排定固定每週一天為排休日，使學生時間安排更彈性。 2.新增傍晚時段並選定合適區域試辦。 3.於期中期末考週暫停基本勞作教育課程實施。 4.經由勞作教育處之相關兩判程序並發佈兩判公告後，即「該時段」基本勞作教育課程暫停一次。 5.浴廁區域交由專業人員維護。 6.研擬基本勞作教育課程多元化方案(如：社區服務、自然環境、系所專業...)並逐步試辦開放。 	<p>此題與第 9 題一同列入管考項目。待定義勞教 3.0 後，再來回答會更精準。(校長張國恩)</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
	<p>目前針對基本勞作教育課程多元方案試辦開放之說明，自 110 學年第一學期起開辦筏子溪淨溪課程、東大溪走讀課程，其課程時數得認列為基本勞作教育課程時數，且第二學期「SDGs X 希望與行動的種子展」經社團申請後，該活動參與時數得抵免基本勞作教育課程時數。</p> <p>【教務處回應】</p> <p>目前勞作教育為日間學士班學生在規定修業年限內，應修足之科目與學分。惟操行、必修體育、全民國防教育及勞作皆為 0 學分，於成績及格並符合英文及體育兩項畢業門檻後，方能取得學士學位。而 0 學分之課程是否應依據修習時數給予相對應的學分數，這部份建議可由課程相關規畫單位進行評估，後續循程序進行修正。</p> <p>【國際處回應】</p> <p>國際處針對赴海外交換的甄選評分標準，自 108 學年度起，已將原本的勞作教育分數列「門檻制」改為採計項目之一，且採計百分比僅佔總分 10%，應無所稱手段失衡之情事，且相當符合比例原則。</p>	
<p>11. 是否請各單位的網頁都能及時更新並符合現況？學校一直說要國際化，但郵局都已經搬離校園很久了，國際處的網頁還有郵局？海音咖啡在哪？85 度 C 咖啡又在哪兒？全</p>	<p>國際處目前正在規劃建置新網站，目前現有網站的資訊未能周全，會即刻加強改善，並限期讓新的網站上線使用。</p>	<p>第 11、12 題與網頁有關。其實學校網頁目前正進行大改版，電算中心及公關室合作版面參考史丹佛大學方式調整，預計在 5/10 會有網頁初稿呈現，屆時會公告，再充實各單位內容。(校長張國恩)</p> <p>5/10 會有更新後的網頁初稿，並預計重啟各單位網站評鑑。希望各單</p>

提案內容	回覆內容	現場追問與回應
<p>英授課的連結點進去也是停留在 2021 年，有的連結點進去還是空的，實在不知道該怎麼說。</p>		<p>位先行補強所屬的網頁資訊。之後會提供網頁公版 2.0，供各單位使用。但資訊的更新及充實有賴各單位通力合作。若學生有發現學校單位網頁有未及時更新或不合時宜的狀況，可隨時跟電算中心反應，經了解狀況後，將責成權責單位隨時注意。(電算中心 主任楊朝棟)</p>
<p>12.國際處網頁是否能將學生和老師交流區分？發現點擊「國際交流」、「國際學人」、「本校教師」，然後居然出現錯誤連結。網頁很多都是舊資訊，讓人無所適從。</p>	<p>國際處網站原本已有學生、老師分流，現有網站主選單「赴海外學習」即是專門提供在校生的海外交換交流資訊，這也是國際處一直專注更新的部份，有關教師相關頁面資訊，未來會加強更新。</p>	<p>無</p>

五、現場提問：

(一) 防疫相關

提問 1、在今天 17:30 有看學校對外發新聞稿，但是防疫專區卻沒更新，請問能否同步？

回 覆：媒體動作太快，後會馬上將請學務處把相關資訊放在學校防疫專區。(校長張國恩)

提問 2、本身為密切接觸者，校方說在宿舍會發居隔單，但快篩陽性後，PCR 亦為陽性，並未收到居隔單，老師知道我們 PCR 陽性就請我們離開，請問是怎麼回事？

回 覆：PCR 陽性之確診者會由衛生單位統一發送居隔通知單，非學校發送。近日因衛生單位作業不及，居隔單發送有延遲的情況。

密切接觸者：健康中心根據確診學生所提供之疫調資料進行相關學生之聯繫與確認，匡列出密切接觸者後會以電子方式傳送「先行居家隔離通知書」，請同學配合居隔作業。若學生住在宿舍也會通知宿輔組針對學生居隔之住宿問題進行處理安排。
(學務處健諮中心 主任張意真)

提問 3、對於疫情相關訊息能否比照中央疫情指揮中心，使用東海官方的 line 統一發布？

回 覆：會將訊息立即轉達防疫小組，若需更快獲得相關訊息也許可以依學生建議方式處理。
(學務處 學務長龍鳳娣)

提問 4、學校可否公布確診者足跡，以去識別化方式公布住宿棟別、上課地點等等，讓學生可以避開這些足跡？

回 覆：考量確診同學的狀況及保護未染疫的師生，已針對確診者足跡安排清消，也安排清消人員進駐，希望將效率提到最高。(學務處 學務長龍鳳娣)

針對公布確診者足跡以校方角度較不方便，但如有確診同學主動告知足跡，學校會馬上做清消，確保環境的安全。另，目前大多數人都希望確診學生能夠回到家中，但實際上操作較困難，怕再傳染給家中的人，因此，防疫小組決議希望鼓勵健康住宿生能主動回家，讓學校能夠集中心力照顧確診同學，相關配套學務處明日將會公告。(校長張國恩)

教育部初期的原則是希望校內不要有確診者，以保護全校師生，在這個訴求下，已經查過防疫旅館以及校外房東，確定學校周圍沒有空間可以給予確診者使用。境外生、離島生或家庭環境無法有居隔條件的學生，只能保護這些學生，讓其留宿照顧。(學務處 學務長龍鳳娣)

提問 5、請問剛剛新聞上提到的學校啟動遠距教學 10 天，具體的遠距時間為何？

回 覆：今日中午和防疫小組已經有討論，校長亦做了裁示，新聞只說即將遠距 10 天，但其實學校不是全面遠距。

截至 5 月 3 日 (二) 通報校內確診及密切接觸者人數共計 243 人，其中有 97 人為校內住宿生 (佔 40%)。國內防疫旅館數量有限，校內亦有無法返國之境外生以及暫時無法返家且須隔離之本地生，因此需重新整備校內宿舍空間，以提供一般生的住宿以及須進行隔離學生的獨立空間。

即日起，為兼顧確診學生、匡列為密切接觸者之學生，以及因學校徵用宿舍鼓勵返家學生的學習受教權，請授課教師於實體課程教學中，同時提供線上同步或非同步的線上學習，使學生學習不中斷。

原則上採行實體授課結合部分線上學習 (符合前列對象之學生應提供線上教學)，然授課教師得考量疫情狀況及教學品質，與修課學生進行討論，如有需要改採全班線上授課，請至教務處登錄彈性調整授課方式。原則上每次調整以 2 週為一周期，請視情況採滾動式調整。後續評估如校內追蹤人數 (確診及密切接觸者) 降至 10 人以下，且無校內住宿生需隔離之情況下，建議可恢復實體上課。(教務處 教務長劉正)

提問 6、有個社團許多同學被匡列，詢問健康中心相關問題，但都沒得到回應，很多時候老師是聽到學生講，或是其他老師告知才知道班上有確診者，校方並無主動告知授課老師班上有確診同學，不知哪個環節出了狀況？

回 覆：確診者填報的單子都需要填系所，該系所主任都會接到校安通報。但學生修課複雜，之後會在請相關處室積極處理。(學務處 學務長龍鳳娣)

確診足跡突然大幅增加，校方已積極處理，如有不完善之處，會與各處室討論改善。(校長張國恩)

提問 7、週六、日現舞社社員有出現確診者，及與確診者接觸的狀況，學校先要求給隔離名單，但又要求刪除不密切接觸者，問題是驗舞的過程大家都沒戴口罩。有些住宿舍同學又被趕回家，卻因為學生沒有取得匡列證明，授課老師不允許學生請假，請問是否應讓所有現舞社成員都列為匡列者？

回 覆：健康中心對於密切接觸者的定義很清楚，也會做精準的疫調。但有些課堂老師對於出缺勤較為嚴謹，已委請生輔組協助同學確認後續相關事項。(學務處 學務長龍鳳娣)

提問 8、有社員快篩為陰性，但住輔組老師卻把同學當病毒，不願接觸，可否請老師們解釋？

回 覆：請同學體諒老師，但若為第一線同仁自身情緒控管不佳導致服務不到位，會檢討及做更好的改善。(學務處 學務長龍鳳娣)

提問 9、在尚未確定為確診者或密切接觸者時，即被宿舍老師要求儘快聯繫家人將我們接回家，但家人有長輩無法打疫苗或家人有確診者，無法立即來學校接，請問我們該去那兒？連緩衝時間都沒有，只是要求我們一定要返家，離開校園，請問老師們可以說明原因嗎？

回 覆：教育部疫情處置方式都有基本原則必須遵循，若確診學生無法立即返家，學校就必須盤點空間來協助，因此，才有後來健康者返家的措施。(學務處 學務長龍鳳娣)
剛開始要求確診同學回家，但諸多因素使得確診學生回不了家，因此，早上防疫小組決定讓健康的住宿生協助確診的住宿生安心留在學校。另，請學務處對第一線同仁再教育。(校長張國恩)

(二) 車證、緩速坡

提問 10、學校傳統減速丘的設計會導致騎車非常不舒服，可能導致打滑或摔車的情況產生，可有方法解決？

回 覆：已經將力行路到管理學院及第二教學區危險的緩速丘都移除了，第一教學區後續將儘快安排改善。(總務處營繕組 組長雷啟聰)

提問 11、因為和交安組的同學有交情，所以常有私自放行無車證的機車，請學校嚴查。

回 覆：即日起執行嚴查處理無證車輛並加強校園巡邏取締。(總務處交安組 組長林棟材)

提問 12、針對車證申請有綁定身份，是否朝向同學有需求就可申請？

回 覆：目前有學期車證的為學生自治組，當初核發主要是因為其經常協助公共事務，為便利開會及上課間往返，將與總務處討論在現行的機制下是否有放寬的可行性。(學務處課外組 組長姜雅惠)

(三) 學生自治

提問 13、據聞不論系學會或社團，因受疫情影響難經營，且學生參與公共事務意願低落，對此情況請問課外組有何因應措施？學生會對於學生公共事務參與意願低有何應變

方式？

回 覆：去年就已經得知這樣的情況，只是今年更加嚴重，已經和學生會及其他單位主管針對學生公共事務參與低落進行討論，目前朝向規畫學生參與公共議題的計畫，歡迎學生一起進行討論並納入考量，看新學年度是否能夠進行。(學務處課外組 組長姜雅惠)

本屆學生會重點放在學生權益上，至於公民參與及學生參與公共事務的方面則較少著墨，但歡迎可於會後進行討論。(學生會 會長呂紹齊)

提問 14、發現系學會或學生會選舉的人數變少，但是很多權利是附在系學會長身上，如申請車證、借用教室.....等，又發現有許多自治多元的社群卻無法有這些權利，請問能否提高自由度給這些社群學生？

回 覆：會綁定社團社長、系會長或自治組織主要是擔心使用上太浮濫，包括借場地、教室、車證，這些都需要和各單位橫向溝通，若有實際需求可至課外組詢求協助，倘目前體制無法解決，就改變方式看如何可以照顧到更多學生的權益。後續將與學生代表溝通，結果會請學生會協助發布。(學務處課外組 組長姜雅惠)

(四) 其他

提問 15、關於宿舍廁所外包廠商清理不夠整潔，學校能否增加預算，多加人力清掃宿舍浴廁？

回 覆：宿舍浴廁清潔已經委外，會請宿舍管理人員去督導實際清潔情況。(學務處 學務龍鳳娣)

提問 16、為什麼管理學院的學生不能選國經學院的課程？

回 覆：國際學院的課程設計因為學費設置本身具有排他性，後續會根據同學意見再研議。(教務處 教務長劉正)

六、散會：20:40