

大學生對於垃圾分類的觀念 認知如何影響隨手分類 —以東海大學為例



研究生：張文瑜、張佳瑋、蔡文雄

簡報目錄

1 研究背景與動機

2 理論基礎

3 主要研究問題與細目研究問題

4 研究重要性與限制

5 研究方法與調查過程

6 調查結果與統計分析

7 結論與建議

8 原始問卷



一、研究背景與動機

- 1.各縣市積極推行垃圾分類與減量，
進而提出相關的法令規範以及管制措施。
- 2.東海大學因垃圾未分類而被開罰的狀況屢見不鮮，
學校為改善問題而限制垃圾桶的設置與使用，
導致學生的反彈時有耳聞。
- 3.透過調查大學生的垃圾分類觀念，可以了解
大學生普遍的認知狀況，進而針對垃圾
分類的政策行銷更進一步的調整與改進。



二、文獻檢閱

- **「政策行銷」的定義是以「民意」為導向，設計、執行、包裝、宣傳與傳播政策的內涵。其目的在於增加受眾對於公共政策的接受度與認同感。（丘昌泰，2022）**
- **若是要改善校園的垃圾分類問題，以及藉此促進組織效能與公共關係，除了將資訊公開透明，也要考量如何兼顧預期目標的達成與學生在使用上的需求（范宏偉，2012）。**

二、文獻檢閱

- 根據研究顯示學生對於垃圾分類環境的滿意度，與其願意隨手分類有正相關（陳品方，2017）。
- 垃圾分類設備的可及性與衛生程度，都與學生隨手進行分類及生活習慣有正相關，例如資源回收桶設置與使用上的便利性，會影響學生進行垃圾分類的意願（陳品方，2017）。

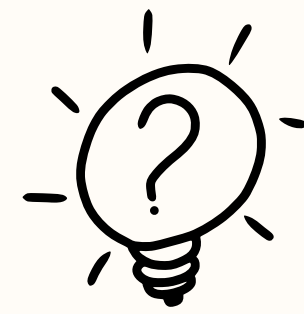


三、主要研究問題

東海大學學生對於校內垃圾分類政策的
認知程度與行為影響為何？



三、細目研究問題



1. 學校現行垃圾分類政策的宣導方式是否能引起學生注意，並有效提升其隨手分類的行為？
2. 學生是否理解學校垃圾分類的規範與必要性？
3. 學校管制垃圾丟棄時間是否影響學生的垃圾分類行為與意願？
4. 若學校在垃圾桶旁放置垃圾袋，學生順手更換垃圾袋的意願如何？
5. 校內垃圾桶的設置是否會影響學生垃圾分類的行為？

四、研究之重要性 & 限制

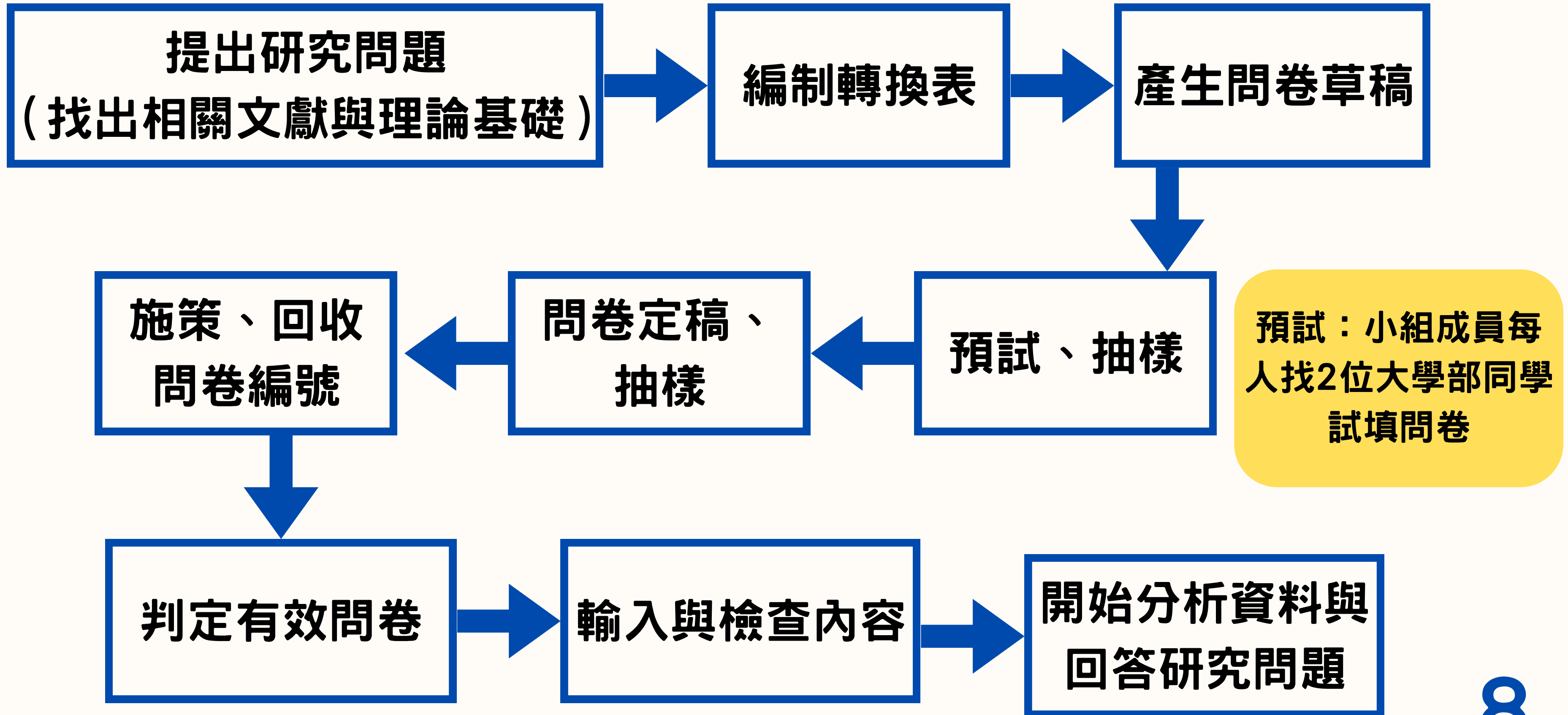
(一) 研究之重要性

- 落實垃圾分類有助於節能減碳與環境永續，以及促進經濟效益
- 大學生是國家的棟樑，平常若能養成隨手分類的習慣，除了對社會有所貢獻，未來也能將觀念與行為薪火相傳，促進環境保育及永續發展的綜效。

(二) 研究限制

- 東海大學日間部的大二學生為主，未能知道其他年級的想法
- 學生以女性的比例較高
- 學生以社科院的科系居多

五、問卷調查流程



五、抽樣設計與流程

本研究以「**集群抽樣**」的方式，從34個科系抽出6個科系（政治系、行政系、社工系、中文系、財金系、工工系），以及從大一至大四等四個系級抽出大二。然後再從這6個科系及大二兩個範圍內，抽出A班及B班的必修課去發放問卷。

五、問卷判定標準

- 1.整份問卷呈現S型作答，視為無效問卷
- 2.整份問卷除了基本資料外，呈現單一作答，視為無效問卷
- 3.整份問卷超過兩題未作答，視為無效問卷

五、研究方法與調查過程

精確度：95%信心水準、抽樣誤差±5%

所需樣本：373份

有效問卷：374份

施測日期：114/3/25~4/15

問卷回收率：95.6%

實際發放：410份

有效問卷回收率：91.2%

實際回收：392份

實際抽樣誤差：±4.94%

五、調查結果分析-樣本代表性

	男性	女性	合計
母體人數	6,000	7,072	13,072
比例	46%	54%	100%

實際觀察次數

	男性	女性	合計
樣本實際人數	107	267	374
比例	28.6%	71.4%	100%

理論預期次數

	男性	女性	合計
應回收樣本數	172	202	374
比例	46%	54%	100%

卡方值：45.48

顯著水準：0.05

自由度：1

卡方顯著值：3.84

Cramer's V：0.3488

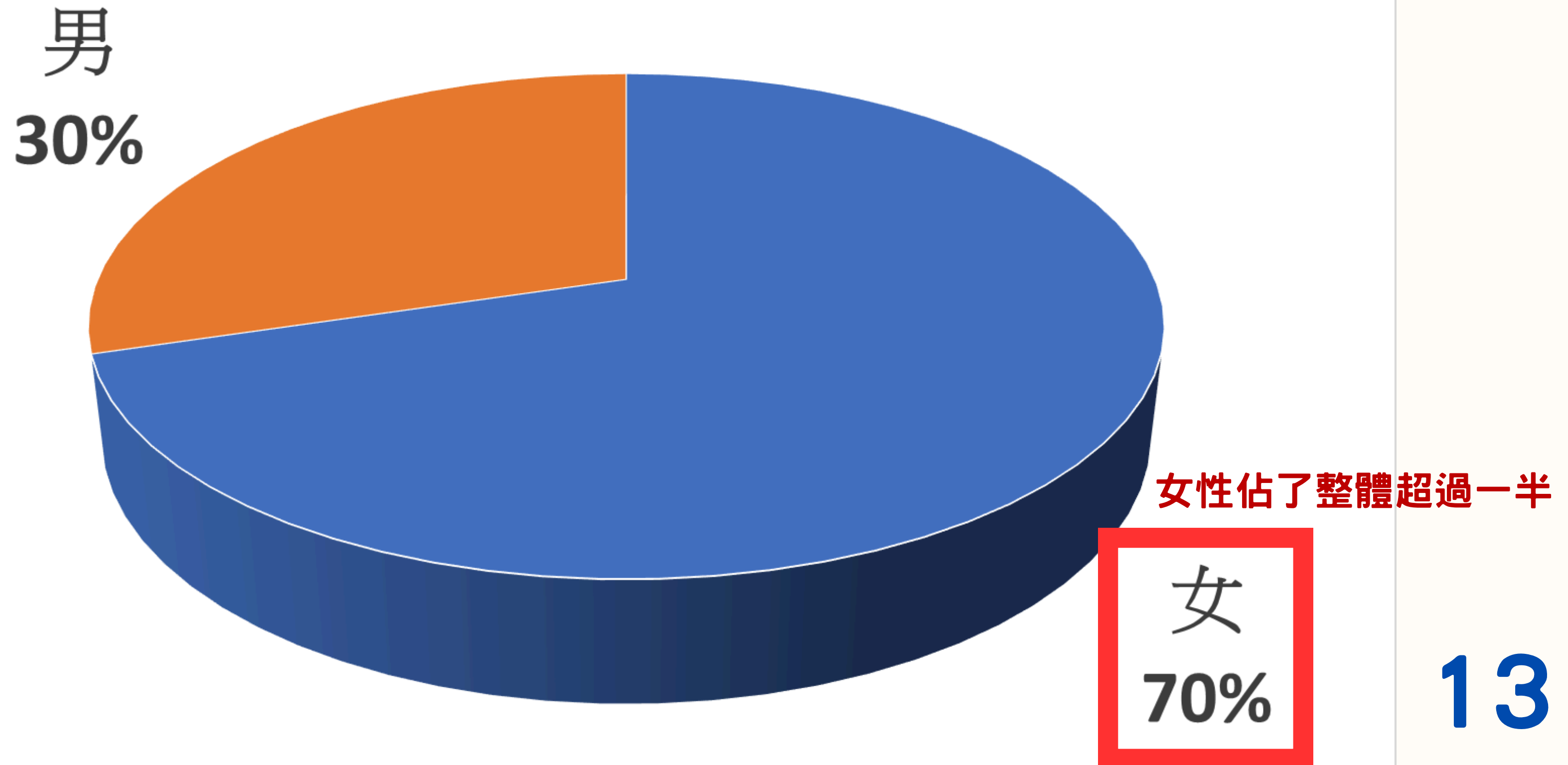
卡方值大於卡方顯著值，
拒絕虛無假設。

意即在性別面向上，樣本代表性不足

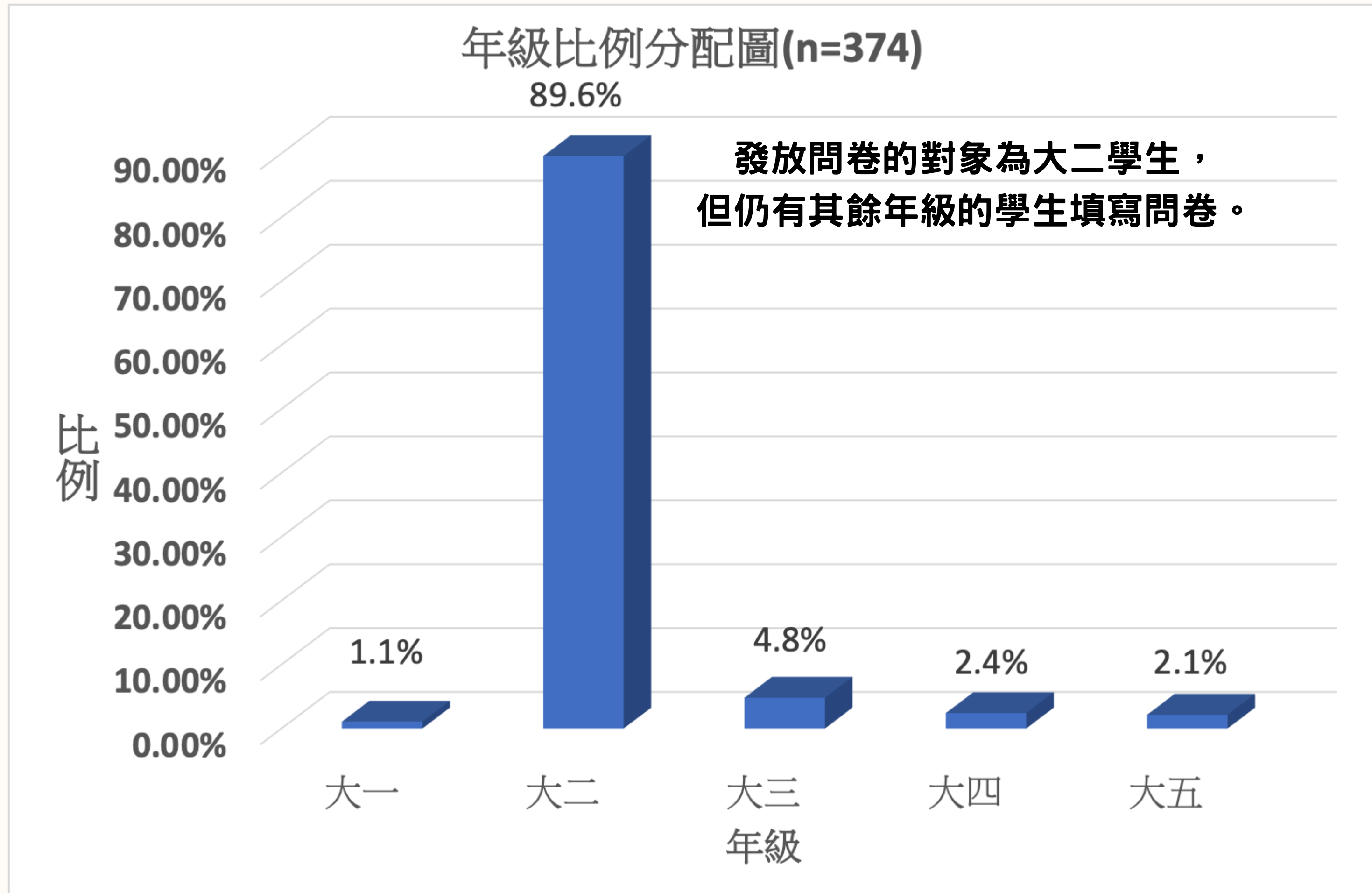
六、調查結果與統計分析

性別比例分配圖

(n=374)

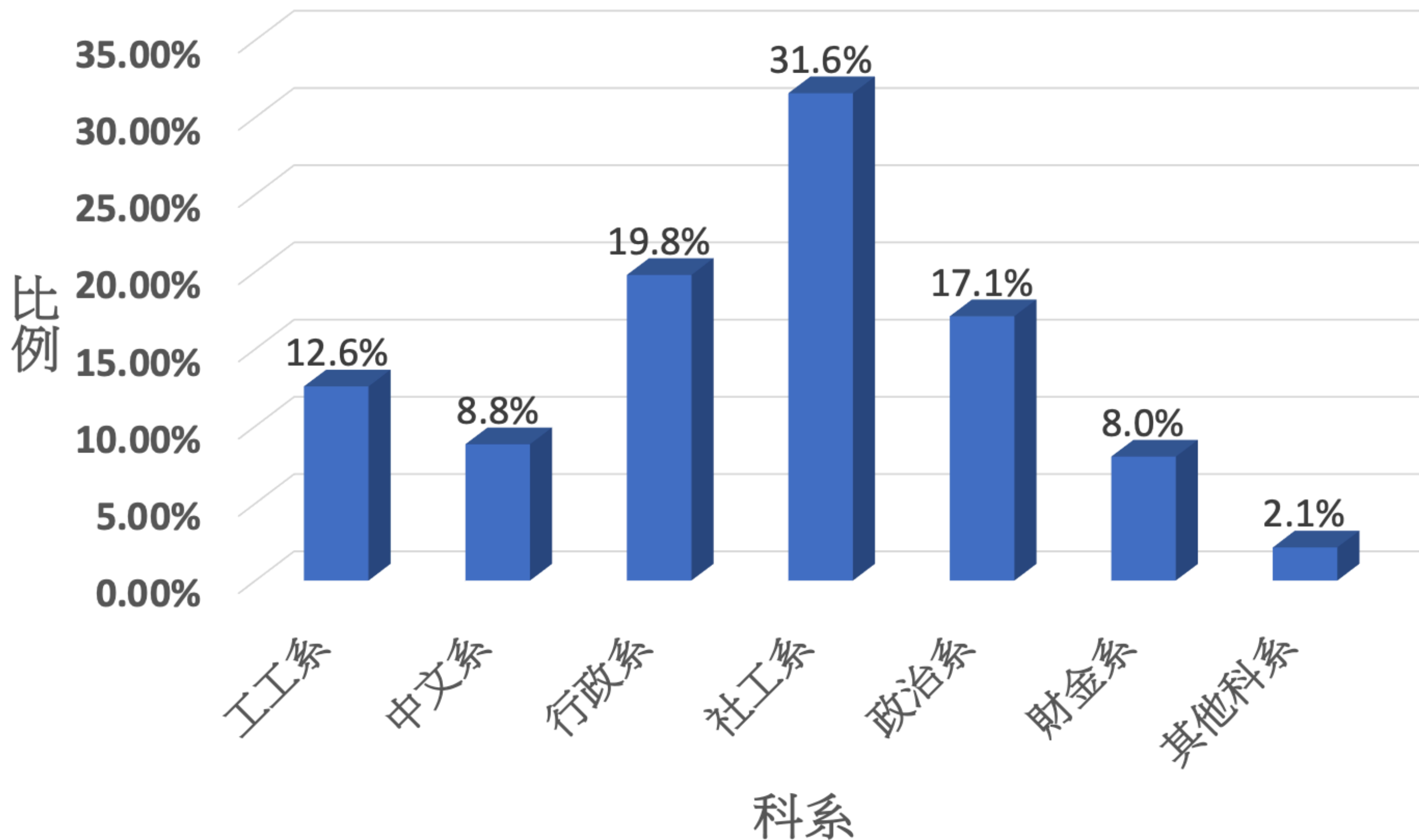


六、調查結果與統計分析



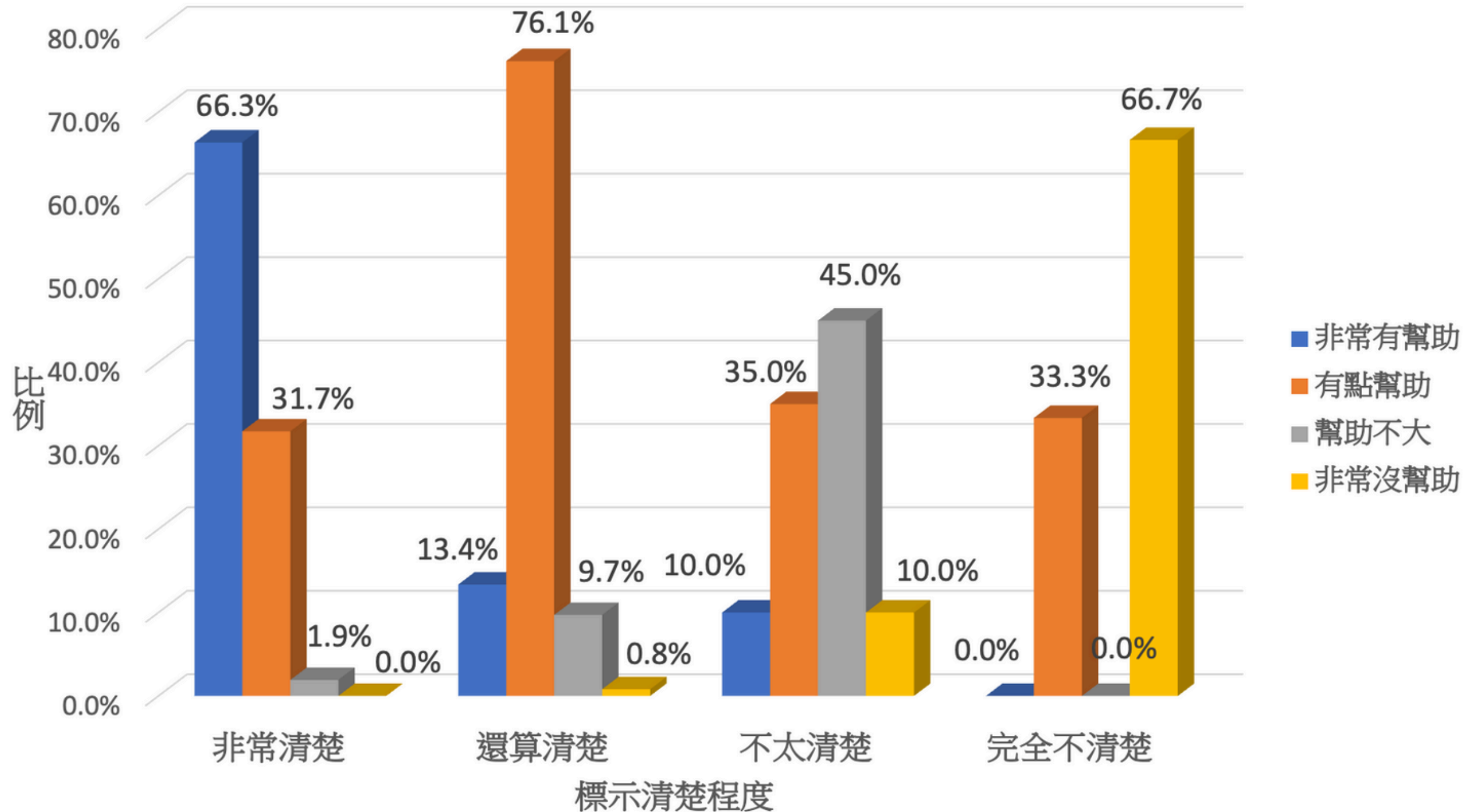
六、調查結果與統計分析

科系比例分配圖(n=374)



六、調查結果與統計分析

標誌清楚程度與幫助隨手分類之交叉分析圖
(n=374)

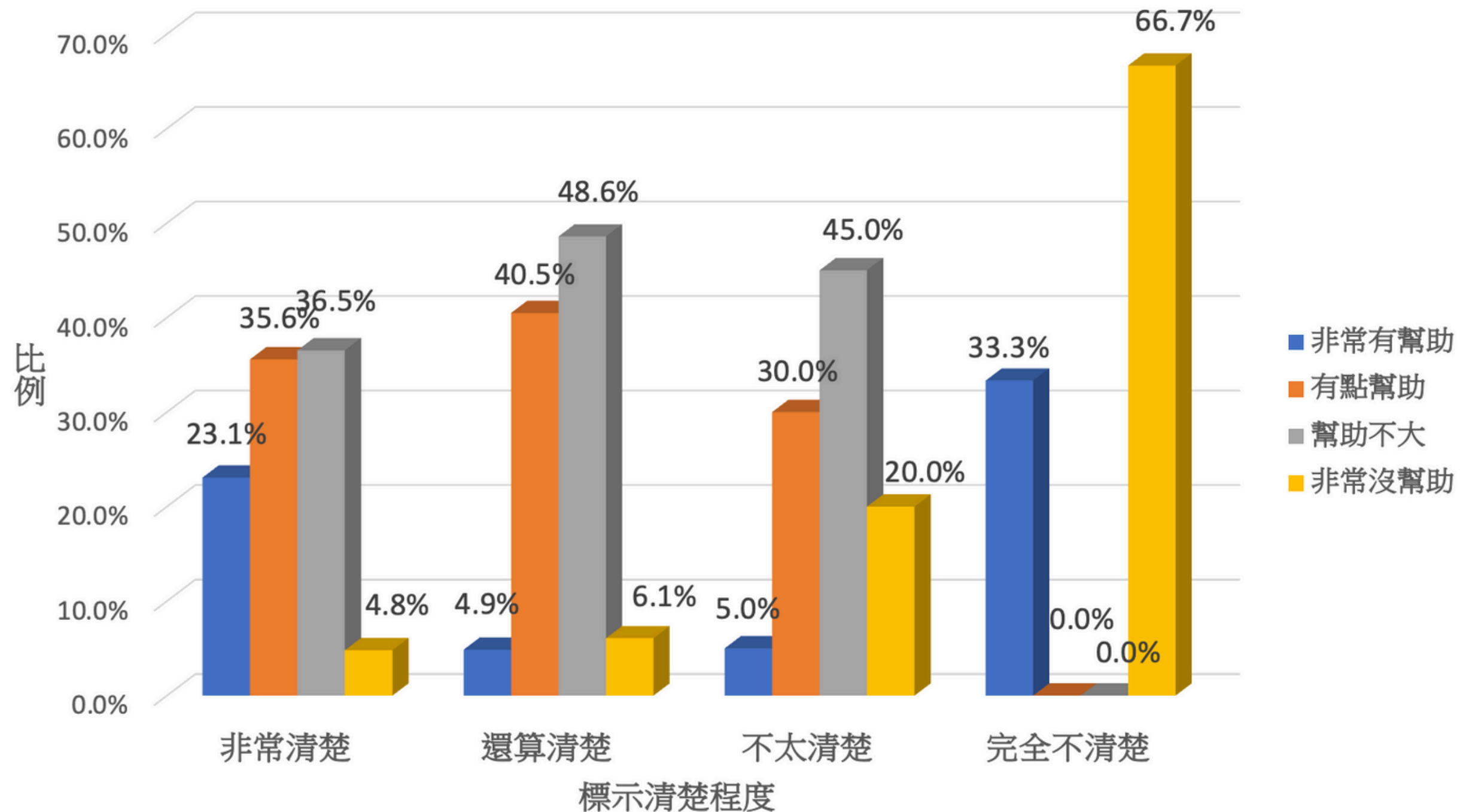


此圖表回應研究問題：
學校現行垃圾分類政策的
宣導方式是否能引起
學生注意，並有效提升
其隨手分類的行為？

結論：這代表垃圾分類
標示的清楚與否，明顯
影響學生進行分類的難
易程度與主觀感受，若
資訊傳達模糊，分類意
願與效率皆下降。

六、調查結果與統計分析

標示清楚程度與海報宣導幫助分類之交叉分析圖
(n=374)

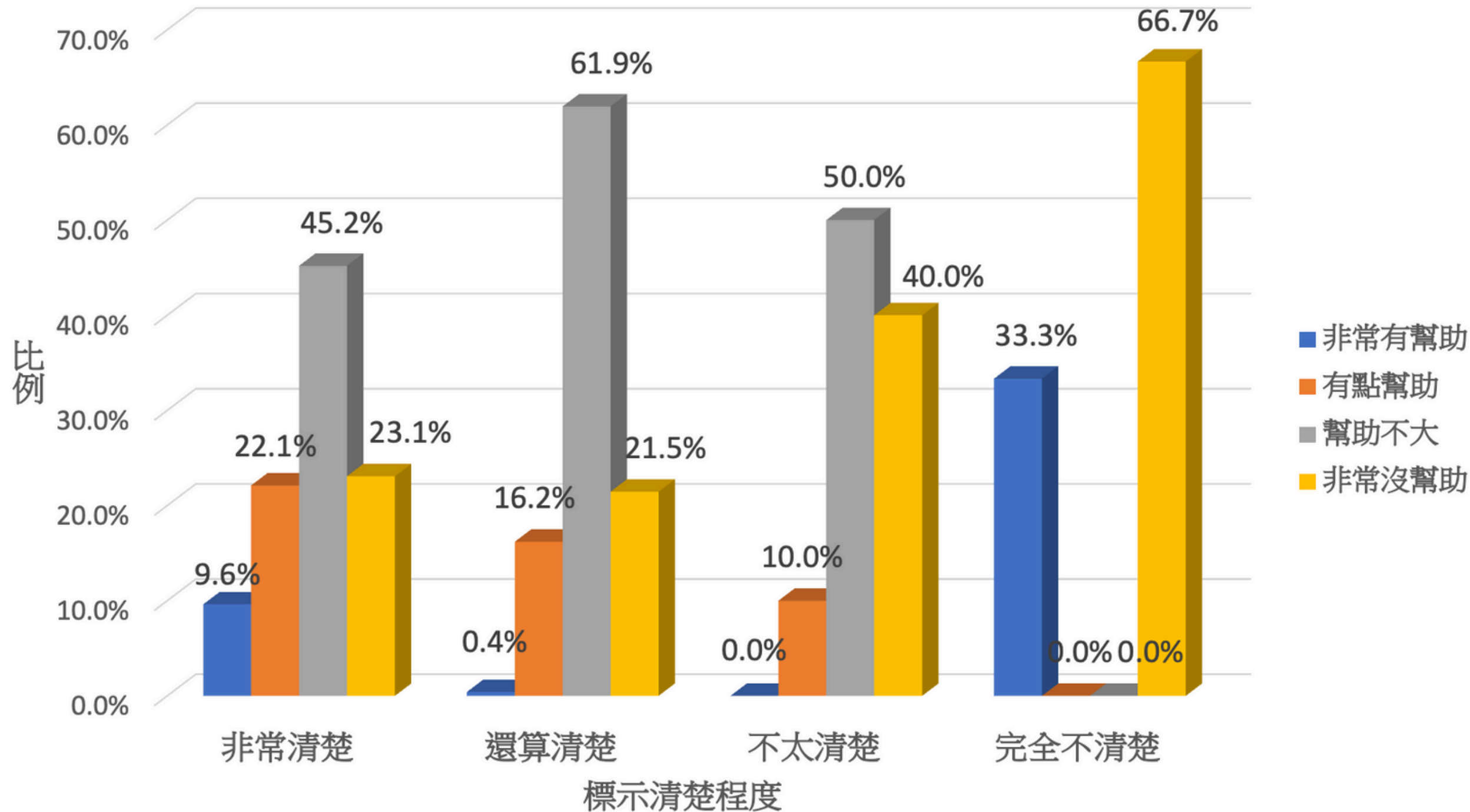


此圖表回應研究問題：學校現行垃圾分類政策的宣導方式是否能引起學生注意，並有效提升其隨手分類的行為？

結論：顯示出垃圾分類標示越清楚，宣導海報對分類行為的幫助效果越高；反之，標示模糊會降低宣導成效。

六、調查結果與統計分析

標示清楚程度與官網宣導幫助分類之交叉分析圖
(n=374)

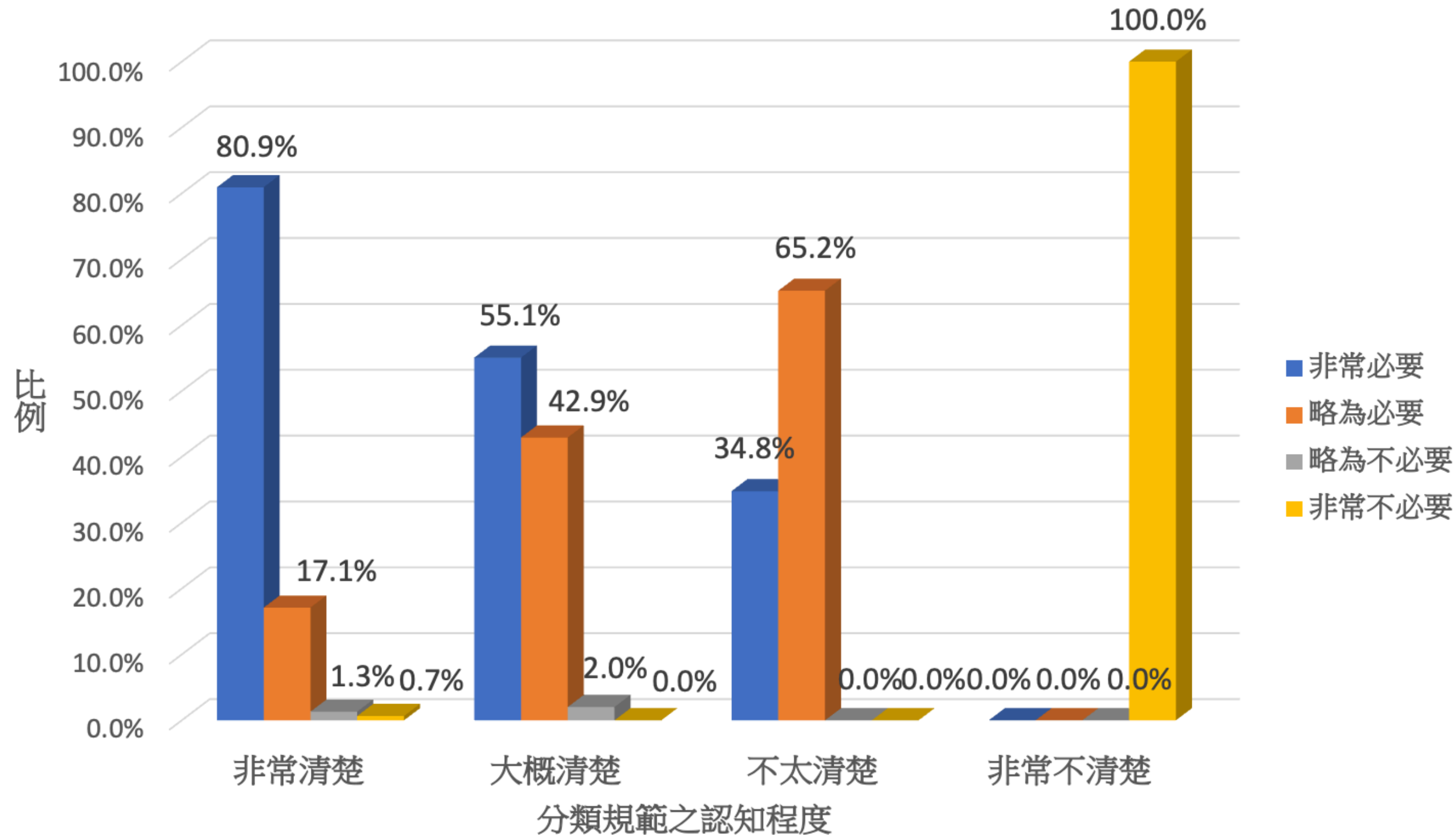


此圖表回應研究問題：學校現行垃圾分類政策的宣導方式是否能引起學生注意，並有效提升其隨手分類的行為？

結論：大部分的受訪者認為官網宣導的幫助不大或非常沒幫助。

六、調查結果與統計分析

分類規範之認知程度與必要性之交叉分析圖
(n=374)

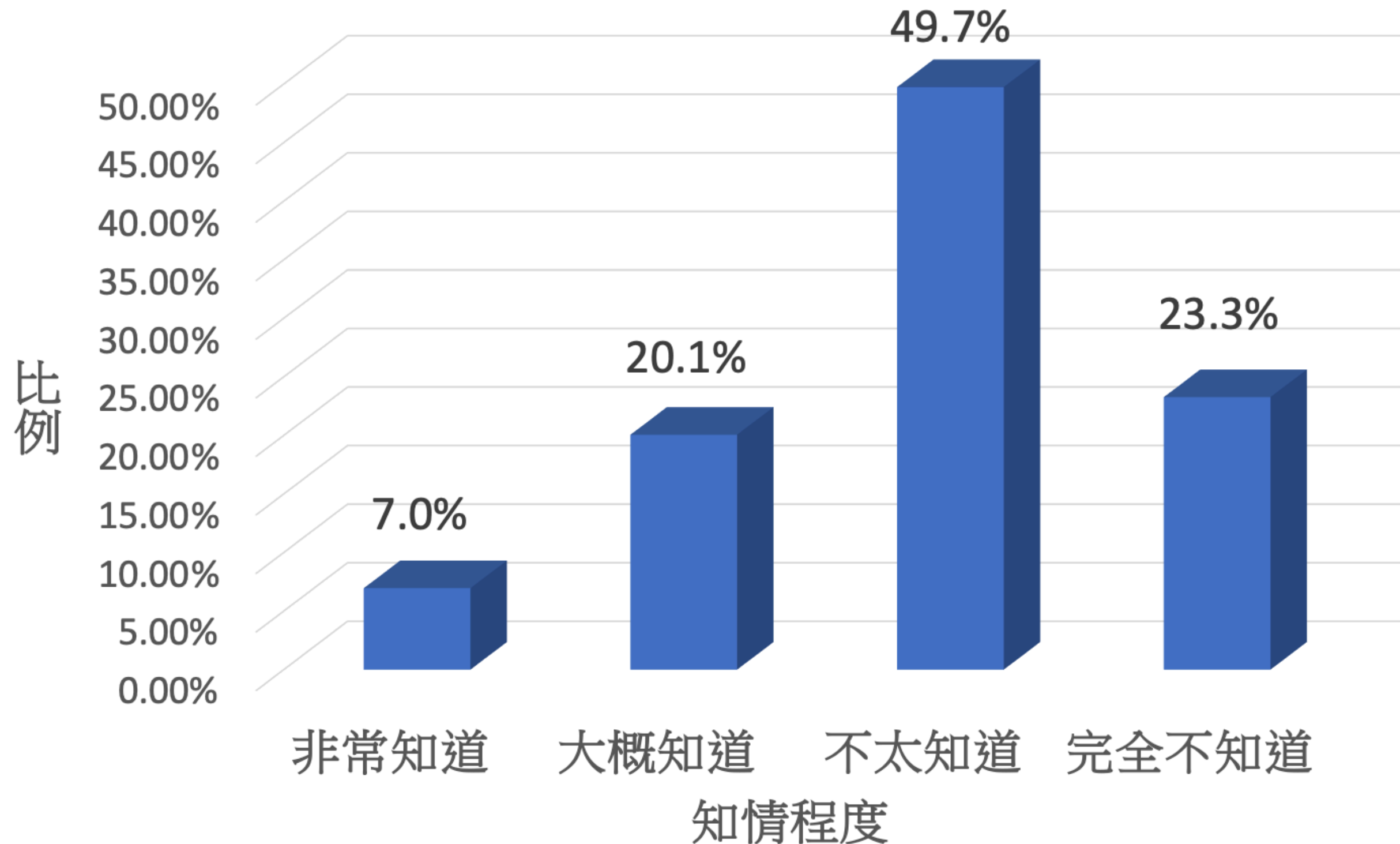


此圖表回應研究問題：
學生是否理解學校垃圾
分類的規範與必要性？

結論：對分類規範越清
楚，越認為其有必要；
反之則相反

六、調查結果與統計分析

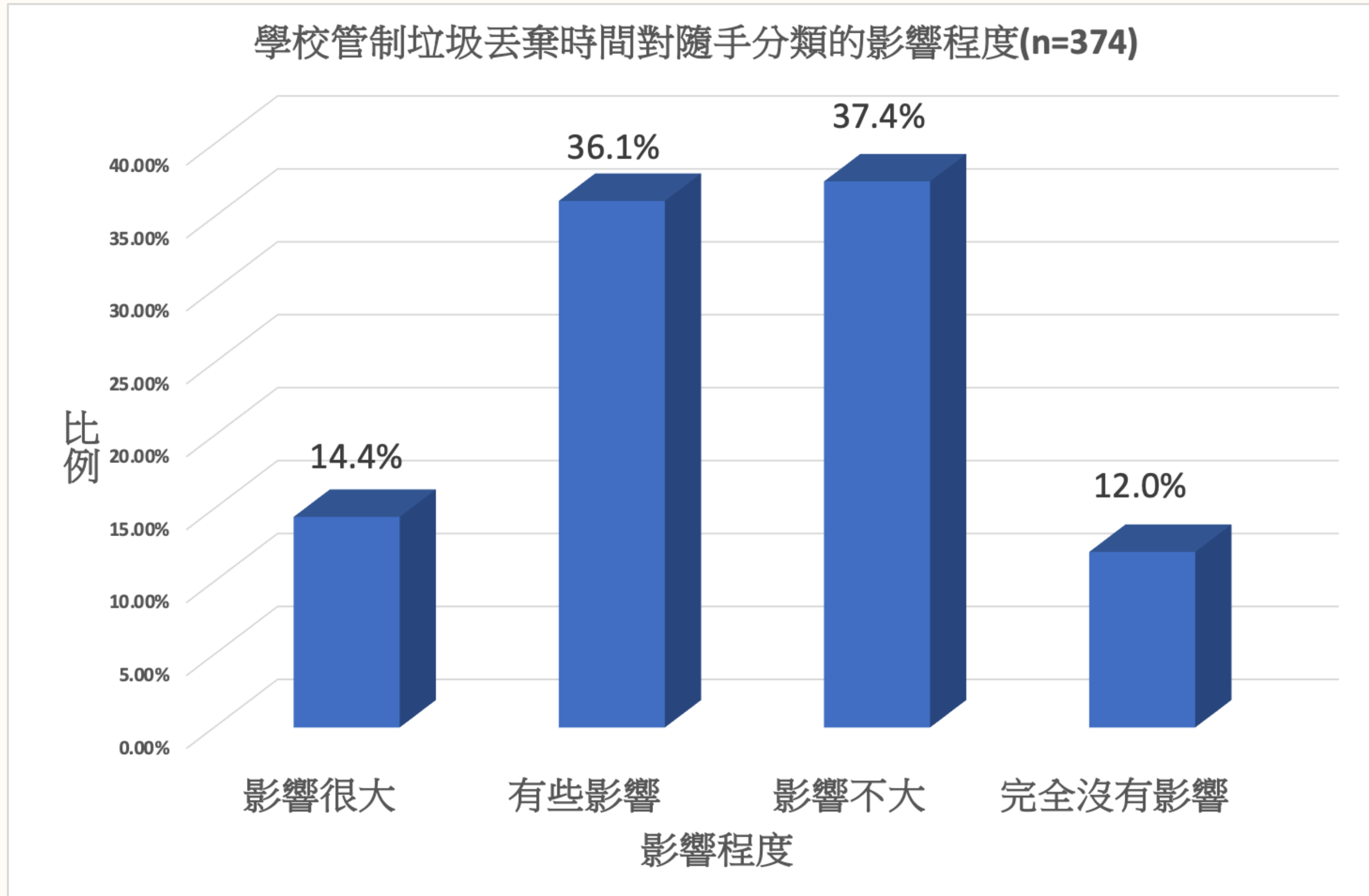
學生對學校管制垃圾丟棄時間的知情程度(n=374)



此圖表回應研究問題：
學校管制垃圾丟棄時間
是否影響學生的垃圾分
類行為與意願？

結論：學生對於學校管
制垃圾分類時間都不太
知道，顯示政策行銷有
待加強

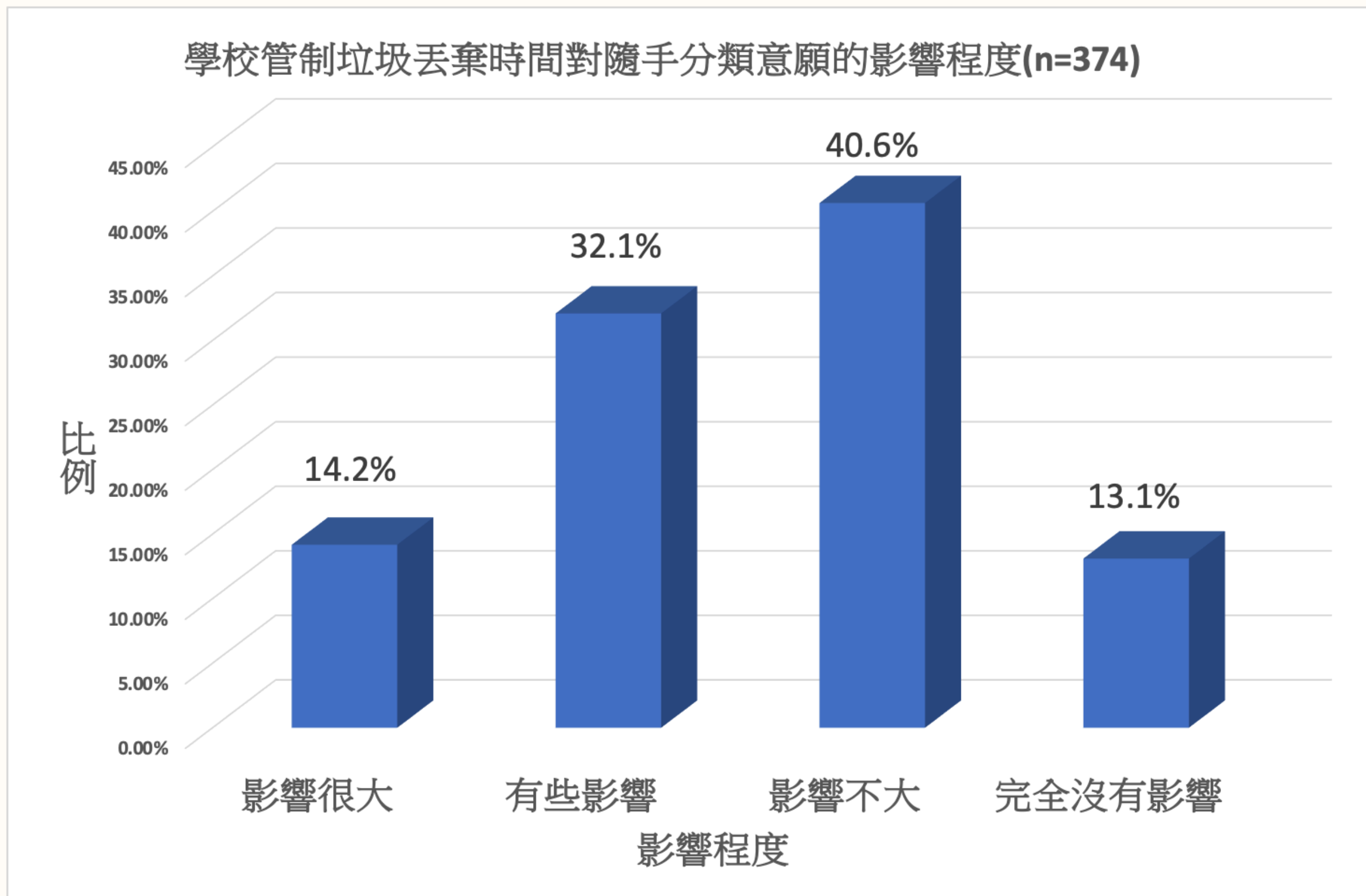
六、調查結果與統計分析



此圖表回應研究問題：
學校管制垃圾丟棄時間
是否影響學生的垃圾分
類行為與意願？

結論：學校管制垃圾分
類時間，對學生隨手分
類的「行為」有影響或
沒影響的比例各半

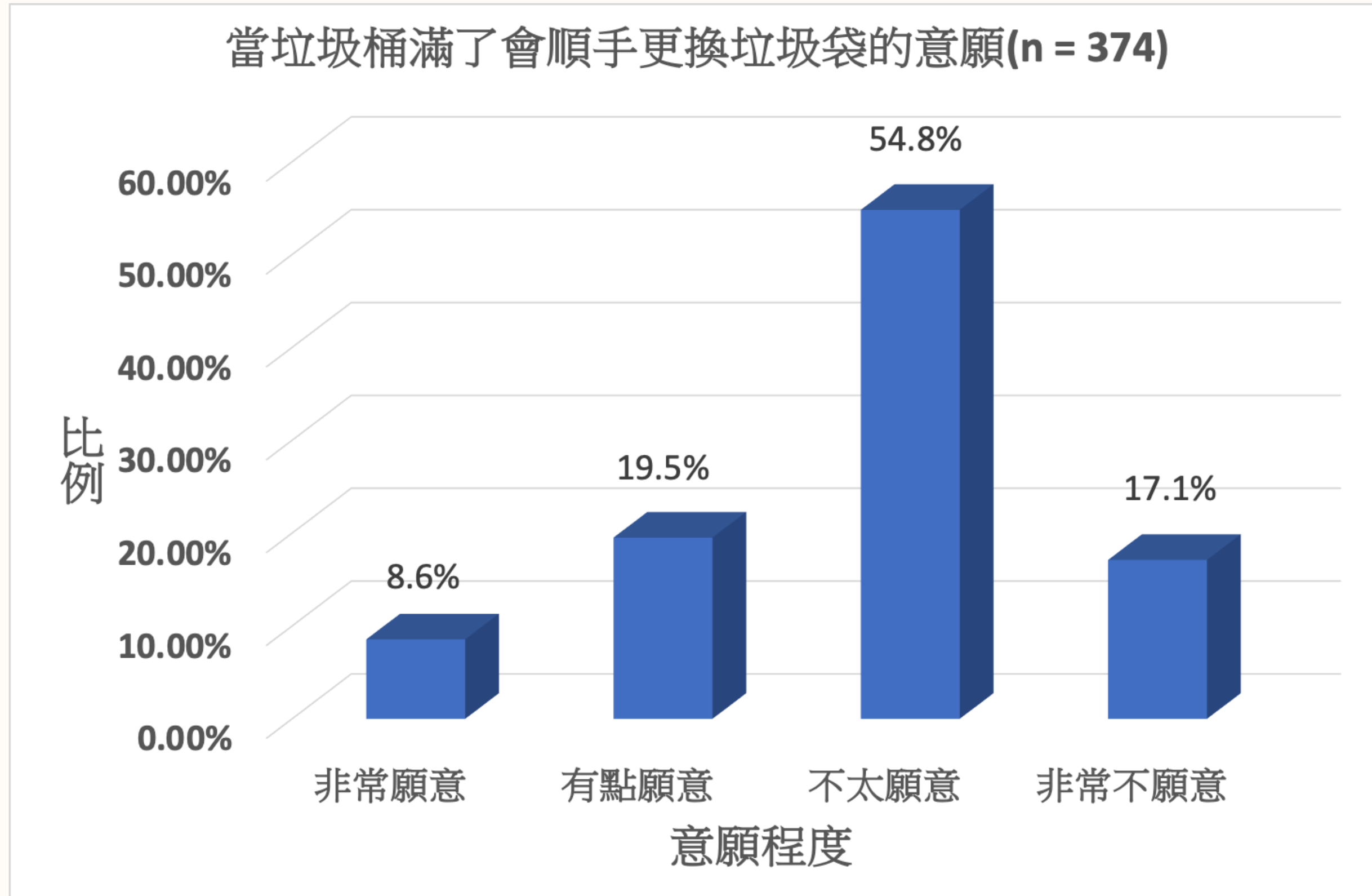
六、調查結果與統計分析



此圖表回應研究問題：學校管制垃圾丟棄時間是否影響學生的垃圾分類行為與意願？

結論：學校管制垃圾分類時間，對學生隨手分類的「意願」有影響或沒影響的比例各半

六、調查結果與統計分析

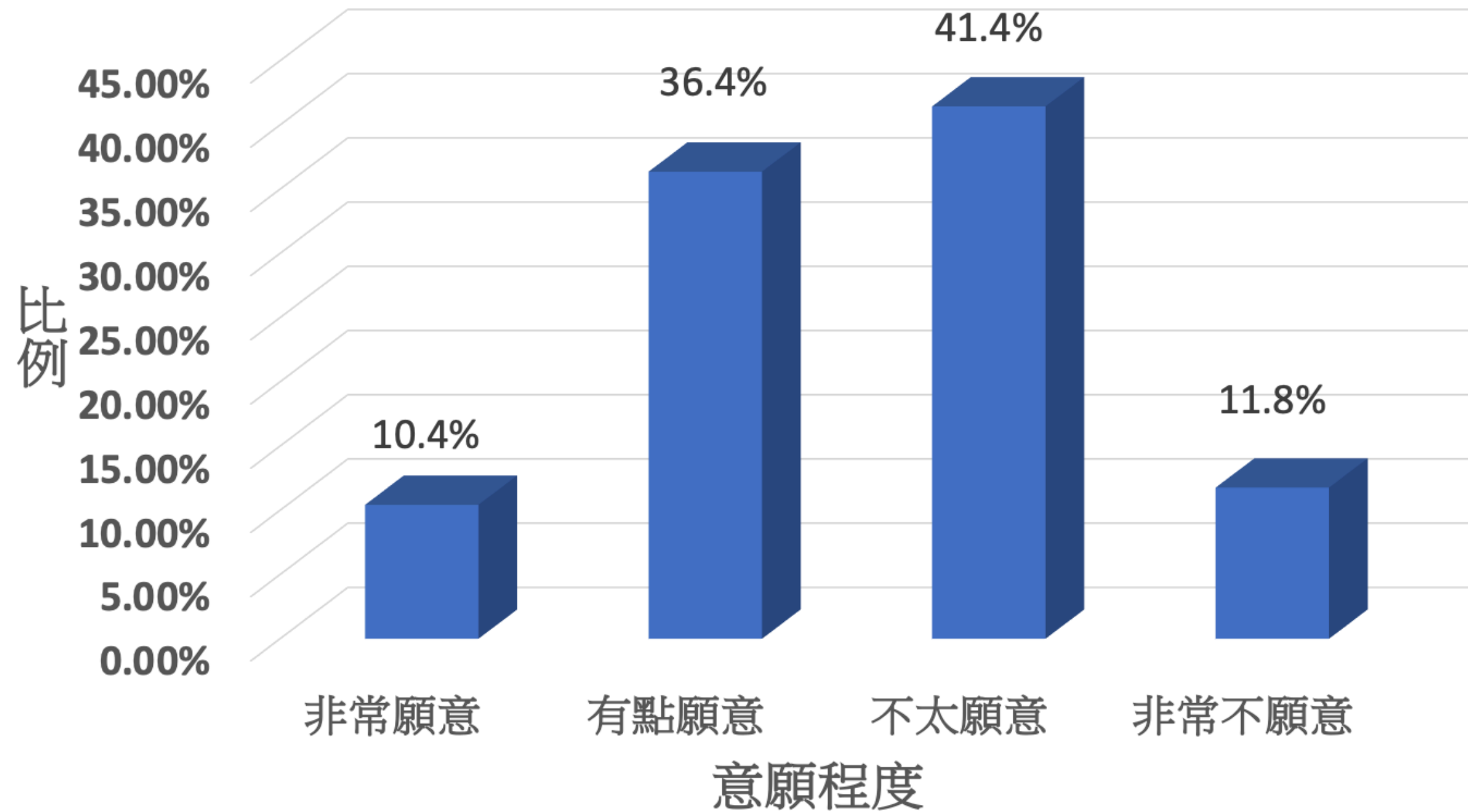


此圖表回應研究問題：若學校在垃圾桶旁放置垃圾袋，學生順手更換垃圾袋的意願如何？

結論：當垃圾桶滿了，大部分的學生都不太願意幫忙更換垃圾袋

六、調查結果與統計分析

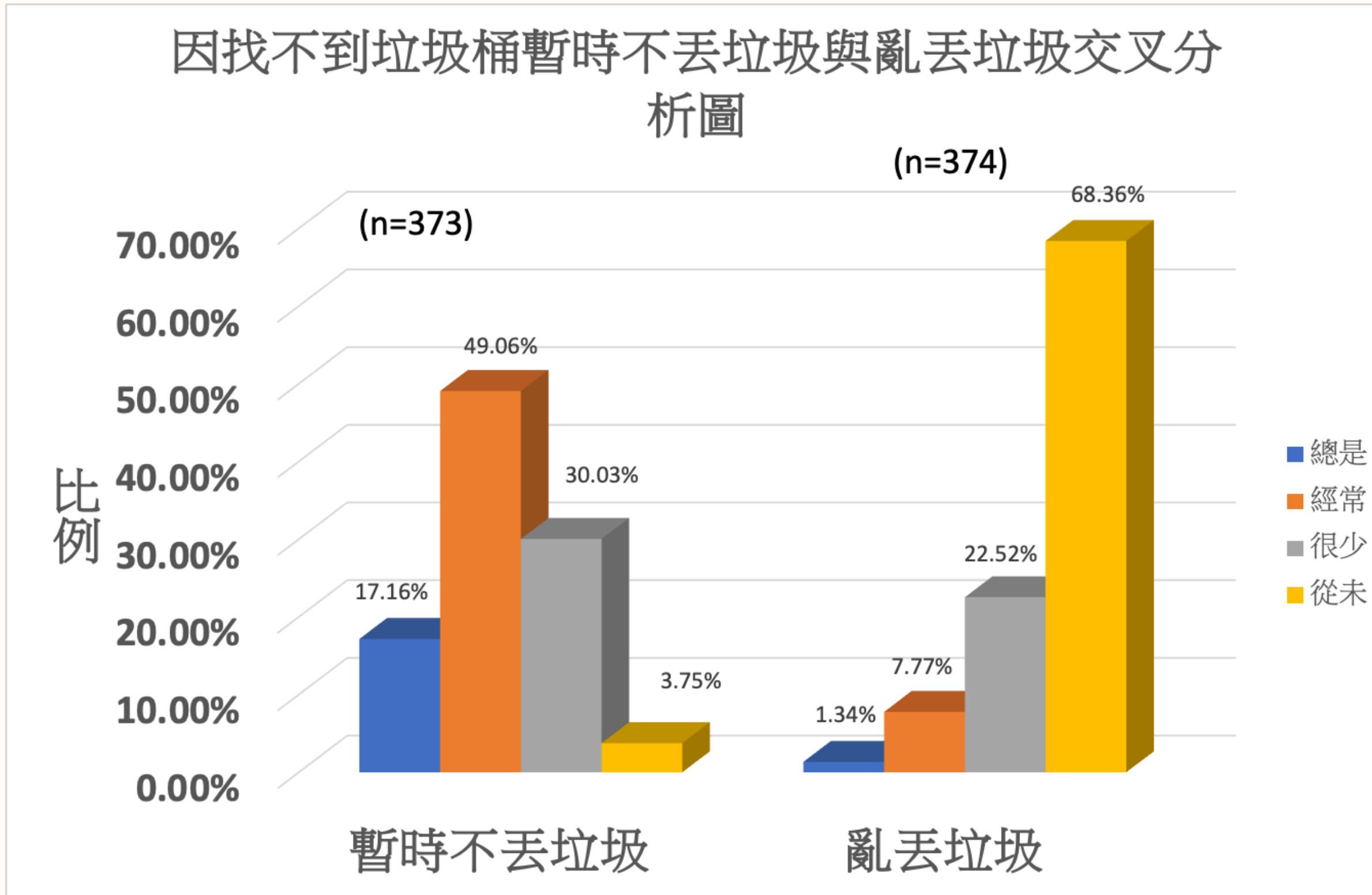
學校提供乾淨垃圾袋與明確指示會順手更換垃圾袋的意願(n=374)



此圖表回應研究問題：若學校在垃圾桶旁放置垃圾袋，學生順手更換垃圾袋的意願如何？

結論：若是學校提供乾淨的垃圾袋與明確的指示，學生願意與不願意幫忙更換垃圾袋的比例各佔一半左右

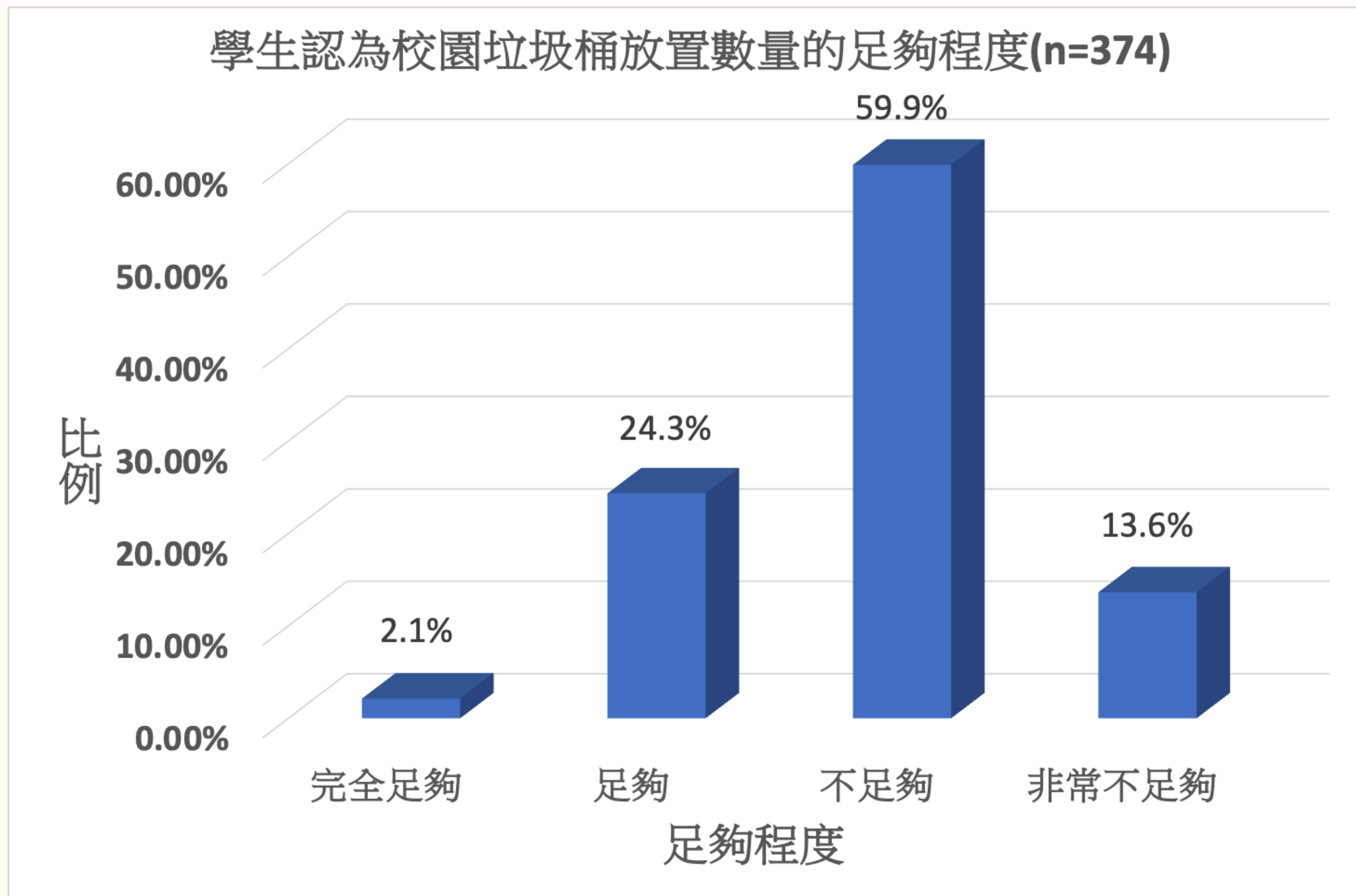
六、調查結果與統計分析



此圖表回應研究問題：
校內垃圾桶的設置是否
會影響學生垃圾分類的
行為

結論：大部分的學生在
找不到垃圾桶的時候，
經常選擇暫時不丟垃圾；
絕大部分的學生在
找不到垃圾桶時，從為
亂丟垃圾，由此可知，
會亂丟垃圾的人是少數

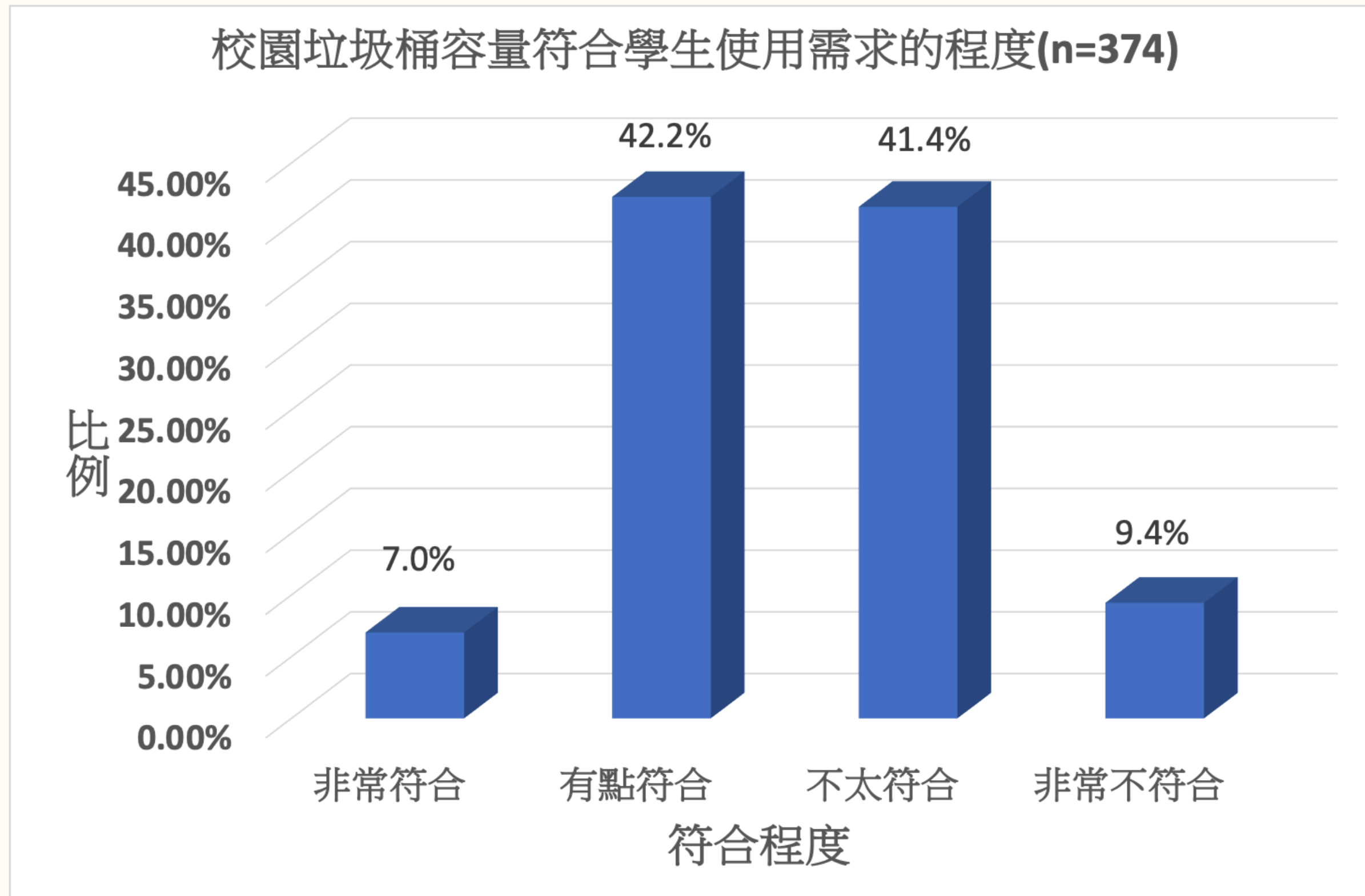
六、調查結果與統計分析



此圖表回應研究問題：校內垃圾桶的設置是否會影響學生垃圾分類的行為

結論：大部分的學生都認為學校的垃圾桶數量是不夠的

六、調查結果與統計分析



此圖表回應研究問題：校內垃圾桶的設置是否會影響學生垃圾分類的行為

結論：學生對於學校垃圾桶容量是否符合使用需求的正反意見各佔一半，表示未來學校在這方面有改善的空間

七、結論

Q1：學校現行垃圾分類政策的宣導方式是否能引起學生注意，並有效提升其隨手分類的行為？

A：學校垃圾分類政策的宣導方式，對於學生隨手分類的幫助，以標示的效果最佳，海報的效果次之，官網公布資訊最差

Q2：學生是否理解學校垃圾分類的規範與必要性？

A：絕大部分的學生都能理解學校垃圾分類的規範與必要性

Q3：學校管制垃圾丟棄時間是否影響學生的垃圾分類行為與意願？

A：由於大部分的學生都不知道學校有管制垃圾丟棄的時間，所以僅對於3成的學生在隨手分類時有影響，有4成的學生認為是影響不大的

Q4：若學校在垃圾桶旁放置垃圾袋，學生順手更換垃圾袋的意願如何？

A：根據研究發現，學校若是有提供完善的配套措施，學生會更加願意協助垃圾袋的更換

七、結論

Q5：校內垃圾桶的設置是否會影響學生垃圾分類的行為？

A：大部分的學生都認為校園垃圾桶的數量不夠。當找不到垃圾桶時，大部分的學生會選擇不丟垃圾；少數的學生則會因此而亂丟垃圾。至於垃圾桶容量是否符合學生的使用需求，本研究發現結果是意見各半。



七、政策建議

1. 根據研究發現，學校在官網的宣傳能見度不佳，建議學校可於校務系統登入頁或在社群媒體，強化推播相關的資訊
2. 根據研究發現，學生們會找不到垃圾桶而亂丟或不丟，因此應該針對人流密集區（如教室外、宿舍、餐廳），重新規劃垃圾桶的設置



致謝

感謝項靖老師的指導。

感謝

財金系-傅郁芬老師

政治系-吳俊德、陳建仁老師

工工系-葉家宏、林育儒老師

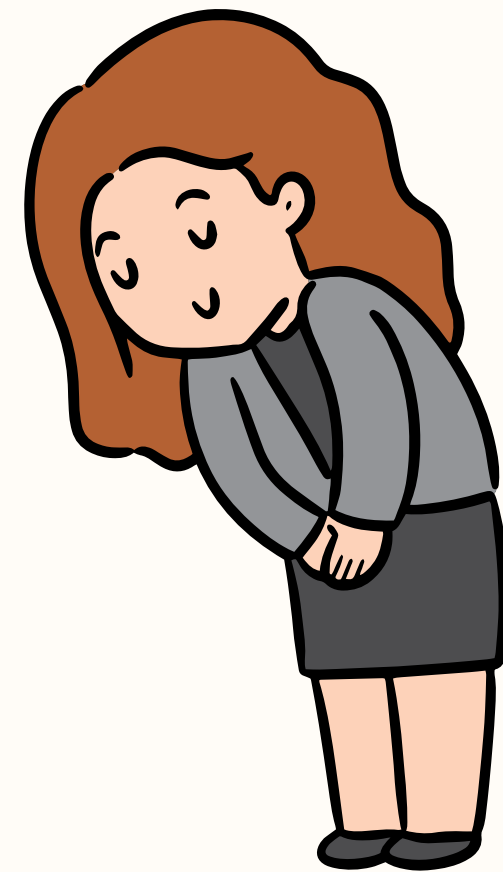
中文系-鍾曉峰老師

行政系-蔡偉銑老師

社工系-黃聖桂、莊家怡老師

同意本組進教室發放問卷！

感謝各班同學花時間填寫問卷！



八、原始問卷

如何提升大學生對於垃圾分類的觀念認知與行為表現—以東海大學為例

同學您好：

我們是本校行政管理暨政策學系的研究生。感謝您撥空協助填寫問卷，您的意見對本研究十分重要，期盼經由您提供的寶貴意見，做為決策者相關政策研擬之參考。

本研究將恪遵學術倫理，問卷以匿名方式填答，以保障您的隱私與匿名，敬請放心回答，感謝您的支持與協助。研究結果將會放置行政系網分享結果。

東海大學 行政管理暨政策學系
敬祝 平安順心

指導老師：項 靖 博士
研究生：張文瑜、張佳瑋、蔡文雄
敬上

2025/3/25~4/8

* 請勾選（題目皆為單選題）

1. 您的生理性別
 (1)男 (2)女
2. 您的年級
 (1)大一 (2)大二 (3)大三 (4)大四 (5)大五（含）以上
3. 您的科系
 (1)財金系 (2)政治系 (3)工工系 (4)行政系
 (5)社工系 (6)中文系 (7)其他：_____（請說明）
4. 您認為學校提供的垃圾分類標示是否清楚易懂？
 (1)非常清楚 (2)還算清楚 (3)不太清楚 (4)完全不清楚
5. 學校現行垃圾分類的標示指引，有助於您隨手分類嗎？
 (1)非常有幫助 (2)有點幫助 (3)幫助不大 (4)非常沒幫助
6. 您對於學校垃圾分類的海報內容，有助於您隨手分類嗎？
 (1)非常有幫助 (2)有點幫助 (3)幫助不大 (4)非常沒幫助
7. 您對於學校垃圾分類在學校官網公布，有助於您隨手分類嗎？
 (1)非常有幫助 (2)有點幫助 (3)幫助不大 (4)非常沒幫助
8. 您清楚學校垃圾分類有一般垃圾、塑膠類、紙類、玻璃類或金屬類等這些類別嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚
9. 您清楚哪些垃圾可以丟在一般垃圾嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚

1

10. 您清楚哪些垃圾可以丟在塑膠類嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚
11. 您清楚哪些垃圾可以丟在金屬類嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚
12. 您清楚哪些垃圾可以丟在紙類嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚
13. 您清楚哪些垃圾可以丟在玻璃類嗎？
 (1)非常清楚 (2)大概清楚 (3)不太清楚 (4)非常不清楚
14. 您認為學校垃圾分類規範的必要性為何？
 (1)非常必要 (2)略為必要 (3)略為不必要 (4)非常不必要
15. 您知道學校有管制垃圾丟棄的時間嗎？
 (1)非常知道 (2)大概知道 (3)不太知道 (4)完全不知道
16. 學校管制垃圾丟棄時間對您隨手分類垃圾的影響程度為何？
 (1)影響很大 (2)有些影響 (3)影響不大 (4)完全沒有影響
17. 學校管制垃圾丟棄時間是否會影響您垃圾分類的意願？
 (1)影響很大 (2)有些影響 (3)影響不大 (4)完全沒有影響
18. 當垃圾桶滿了，您願意順手更換垃圾袋嗎？
 (1)非常願意 (2)有點願意 (3)不太願意 (4)非常不願意
19. 如果學校提供乾淨的垃圾袋並設置明確指示，您願意順手更換垃圾袋嗎？
 (1)非常願意 (2)有點願意 (3)不太願意 (4)非常不願意
20. 您是否有過因為找不到垃圾桶放置的位置，而選擇暫時不丟垃圾？
 (1)總是 (2)經常 (3)很少 (4)從未
21. 您是否有過因為找不到垃圾桶放置的位置，而選擇亂丟垃圾？
 (1)總是 (2)經常 (3)很少 (4)從未
22. 您認為學校放置的垃圾桶數量是否足夠？
 (1)完全足夠 (2)足夠 (3)不足夠 (4)非常不足夠
23. 您覺得學校垃圾桶的容量是否符合您的使用需求？
 (1)非常符合 (2)有點符合 (3)不太符合 (4)非常不符合
24. 您對於學校，不論是垃圾桶的擺放、容量或是分類標示有什麼想法或建議嗎？
（若沒有想法與建議請填答無）

（結束了～感謝您的填答，再麻煩將問卷交給工作人員，謝謝）

2

THANK YOU
SO MUCH!